

Ohje vieraanvaraisuudesta, edustamisesta ja lahjoista

Valkeakosken kaupunki

Hyväksytty KH 22.9.2025

Sisällys

1	Johdanto	4
2	Kunnan viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamushenkilöiden yleiset velvollisuudet	5
3	Lahjus	6
3.1	Pääsääntö	6
3.2	Lahjuksen ottaminen	6
3.3	Lahjuksen antaminen	6
3.4	Lahjus elinkeinotoiminnassa.....	7
3.5	Arviointikriteerit	7
4	Vieraanvaraisuuden vastaanottaminen	9
4.1	Yleisesti vieraanvaraisuuden vastaanottamisesta	9
4.2	Ateria.....	9
4.3	Yhteistyötahojen järjestämät muut tilaisuudet	9
4.4	Lahjat.....	10
4.5	Ulkopuolisten kustantamat matkat.....	10
4.5.1	Ulkopuolisten kustantaminen matkojen hyväksyttävyys.....	10
4.5.2	Matkamääräys, matkasuunnitelma ja matkakertomus	11
4.6	Sponsorointi	12
5	Valkeakosken kaupungin vieraanvaraisuuden osoittaminen	13
5.1	Kaupungin yleinen linjaus.....	13
5.2	Vierailun ja vieraanvaraisuuden luonne.....	13
5.2.1	Kaupungin omat juhlat, vieraat ja tilaisuudet.....	13
5.2.2	Korkeaa protokollaa edellyttävät vieraat	13
5.2.3	Tärkeimpien yhteistyökumppanien vieraat	14

	3
5.2.4 Muut vierailut	14
5.2.5 Palvelukeskusten vieraat	14



1 Johdanto

Kuntien ja yksityisen sektorin välinen yhteistyö lisääntyy jatkuvasti ja tämä tuo haasteita kunnallishallinnon toimintatavoille suhteessa yksityiseen sektoriin.

Julkisen vallan käyttäjiltä edellytetään puolueettomuutta ja riippumattomuutta. Kun esimerkiksi yksityinen yritys on tarjoamassa kunnan henkilöstölle tai luottamushenkilölle matkaa tai muuta lahjaa, matkan tai lahjan hyväksyttävyyden arvioinnissa keskeisenä arviointikriteerinä on se, voiko etuuden hyväksyminen tai lahjan vastaanottaminen olla omiaan heikentämään luottamusta viranomaistoiminnan tasapuolisuuteen. Suomessa ei ole olemassa euromääräistä rajaa kielletylle etuudelle, joten hyväksyttävyyden arviointi on aina tapauskohtaista.

Tämän ohjeen tarkoituksena on antaa reunaehdot siitä, mitä seikkoja kunnan henkilöstön ja luottamushenkilön on otettava huomioon, jos heille tarjotaan etuja, lahjoja tai vieraanvaraisuutta sidosryhmäyhteistyössä tai muussa toiminnassa. Kuntaliitto on laatinut kunnille suosituksen siitä, mitä seikkoja kunnan henkilöstön ja luottamushenkilön on otettava huomioon (Yleiskirje 17/2017). Kuntaliton suositusta on käytetty tämän ohjeistuksen lähteenä.

Lähtökohtana on henkilön oma arvio toiminnan hyväksyttävyydestä. Vaikka etujen vastaanottaminen ei täyttäisi rikoksen tunnusmerkistöä, saattaa tulkinnanvaraisten etujen vastaanottaminen aiheuttaa negatiivista julkisuutta. Tarjotuista eduista on aina mahdollista kieltäytyä.

2 Kunnan viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamushenkilöiden yleiset velvollisuudet

Kunnan ulkopuolisten tahojen tarjoaman taloudellisen etuuden hyväksyttävyyden arvioinnissa keskeisenä säädöspohjana ovat viranhaltijoiden, työntekijöiden ja luottamushenkilöiden asemaa koskevat yleiset säännökset sekä rikoslain rangaistussäännökset.

Viranhaltijan yleisistä velvollisuuksista säädetään laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (11.4.2003/304, viranhaltijalaki). Virkarikoksista, mukaan lukien lahjusrikokset, säädetään rikoslain (19.12.1889/39) 40 luvussa. Rikoslain 40:1–3 §:n lahjusrikossäännökset koskevat kunnan viranhaltijoita, työntekijöitä ja luottamushenkilöitä.

Viranhaltijalain 17 §:n nojalla viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäydyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla. Viranhaltija ei saa vaatia, ottaa vastaan tai hyväksyä sellaista taloudellista tai muuta etua, josta säädetään rikoslain 40 luvussa. Viranhaltijan on vältettävä menettelyä, joka voi heikentää luottamusta viranomaistoiminnan tasapuolisuuteen.

Kunnan työntekijän yleisistä velvollisuuksista säädetään työsopimuslain (26.1.2002/55) 3 luvun 1 §:ssä, jonka nojalla työntekijän on tehtävä työnsä huolellisesti noudattaen niitä määräyksiä, joita työnantaja antaa toimivaltansa mukaisesti työn suorittamisesta. Työntekijän on toiminnassaan vältettävä kaikkea, mikä on ristiriidassa hänen asemassaan olevalta työntekijältä kohtuuden mukaan vaadittavan menettelyn kanssa.



3 Lahjus

3.1 Pääsääntö

Viranhaltijain ja rikoslain mukaan viranhaltija, julkista luottamustehtävää hoitava henkilö, julkisyhteisön työntekijä tai julkista valtaa käyttävä henkilö ei saa pyytää, ottaa vastaan tai hyväksyä lahjaa, etua, lupausta tai tarjousta itselleen tai toiselle, jos se voi heikentää luottamusta hänen toimintaansa tai viranomaistoimintaan.

Tilanteessa, jossa viranhaltija, luottamushenkilö tai julkisyhteisön työntekijä toimii tämän pääsäännön vastaisesti, on kysymys lahjusrikoksesta.

3.2 Lahjuksen ottaminen

Jotta lahjuksen ottaminen täyttää rangaistuksen edellytykset, tulee etuuden saajalla olla tietty yhteys etuuden antajaan koskeviin jo tehtyihin tai mahdollisesti tuleviin päätöksiin. Keskeistä on, että asianomaisella viranhaltijalla, työntekijällä tai luottamushenkilöllä on mahdollisuus vaikuttaa taloudellisen etuuden antajaan koskeviin ratkaisuihin.

Kun vaikutusmahdollisuus on olemassa, kyse on lahjuksen ottamisesta eikä enää lahjusrikkomuksesta (rikoslaki 40:3 lahjusrikkomus). Lahjuksen antamisesta ja lahjuksen ottamisesta voi myös olla kyse, jos kunnallinen osakeyhtiö tarjoaa taloudellisia etuja kunnan henkilöstölle tai päätöksentekijöille.

Lahjusrikkomus ei edellytä konkreettista yhteyttä virkatoimiin. Vaikka viranhaltijaan, työntekijään tai luottamushenkilöön ei pyritäkään vaikuttamaan, saattaa taloudellisen etuuden vastaanottaminen heikentää luottamusta viranomaistoiminnan tasapuolisuuteen. Ilmaisulla ”on omiaan heikentämään” viitataan siihen, ettei menettelyn välttämättä tarvitse konkreettisesti heikentää puheena olevaa luottamusta. Riittää, että menettely on tyypillisesti sellaista, että se yleensä heikentää tätä luottamusta.

3.3 Lahjuksen antaminen

Rikoslain 16 luvussa säädetään rikoksista viranomaisia vastaan. Lahjuksen antamisesta tuomitaan se, joka virkamiehelle lupaa, tarjoaa tai antaa hänen toiminnastaan palvelussuhteessa hänelle tai toiselle tarkoitetun lahjan tai muun edun, jolla vaikutetaan tai pyritään vaikuttamaan taikka joka on omiaan vaikuttamaan virkamiehen toimintaan

palvelussuhteessa. Lahjuksen antamisesta tuomitaan myös se, joka virkamiehen toiminnasta palvelussuhteessa lupaa, tarjoaa tai antaa edellä mainitun lahjan tai edun toiselle (RL 16:13 §).

Jos lahjan arvo on huomattava, on menettely kriminalisoitu törkeänä lahjuksen antamisena (RL 16:14 §). Lahjuksen antamisen rikosoikeudellinen määritelmä vastaa lahjuksen ottamisen määritelmää. Lahjuksen antamista koskeva rangaistavuus on säädöspohjaltaan suppeampi siten, ettei lahjuksen antamista koskevaa lahjusrikkomusta koskevaa säännöstä ole eli kunnan henkilöstölle ja luottamushenkilöille on asetettu ankarammat vaatimukset oman toimintansa arvioinnissa kuin ulkopuoliselle: lahjuksen vastaanottamista arvioidaan rikosoikeudellisesti tarkemmin ja ankarammin, kuin antamista.

3.4 Lahjus elinkeinotoiminnassa

Lahjuksen ottamisesta ja lahjuksen antamisesta elinkeinotoiminnassa säädetään rikoslain 30 luvussa. Se, joka elinkeinonharjoittajan palveluksessa ollessaan, elinkeinonharjoittajana toimivan yhteisön tai elinkeinotoimintaa harjoittavan säätiön hallintoneuvoston tai hallituksen jäsenenä, toimitusjohtajana, tilintarkastajana tai selvitysmiehenä taikka elinkeinonharjoittajan puolesta tehtävää suorittaessaan itselleen tai toiselle pyytää lahjuksen tai tekee muutoin aloitteen sellaisen saamiseksi, ottaa vastaan tai hyväksyy lahjuksen suosiakseen toimessaan tai tehtävässään lahjuksen antajaa tai jotakuta muuta taikka palkkioksi tällaisesta suosimisesta, on tuomittava lahjuksen ottamisesta.

Tämä koskee myös esimerkiksi kunnan omistaman osakeyhtiön palveluksessa olevia, kunnallisen osakeyhtiön hallituksen jäseniä sekä toimitusjohtajaa.

3.5 Arviointikriteerit

Lahjan ja muun etuuden hyväksyttävyyttä arvioitaessa keskeistä on se, että menettelyä pidetään asianmukaisena sekä säännösten ja määräysten mukaisena. Luottamus viranomaistoiminnan tasapuolisuuteen on omiaan heikentymään, jos taloudellisen etuuden tai lahjan saaminen saattaa ulkopuolisen silmin vaikuttaa viranomaistoiminnan puolueettomuuteen ja riippumattomuuteen.

Arvioitaessa sitä, voiko etuuden vastaanottaminen, hyväksyminen tai vaatiminen vaikuttaa viranomaistoiminnan tasapuolisuuteen, on otettava huomioon ennen kaikkea

viranhaltijan/luottamushenkilön asema ja tehtävät sekä heidän mahdollisuutensa vaikuttaa etuuden tarjoajan asioiden käsittelyyn.

Pääsääntöisesti johtavassa asemassa olevat viranhaltijat ovat velvollisia hoitamaan yhteiskunta- ja edustussuhteita laajemmin kuin muu henkilöstö. Oikeuskäytännössä edun hyväksyttävyyden arvioinnissa on kiinnitetty huomiota mm. seuraaviin asioihin:

- edun välttämättömyys ja tarpeellisuus virkatehtävien suorittamisen kannalta,
- edun antajaa koskevat asiat viranomaisessa,
- edun saajan vaikutusmahdollisuudet,
- edun tarjoajan tavoitteet,
- edun tavanomaisuus,
- virkatoimen merkitys,
- viranhaltijan asema.

Lisäksi on kiinnitettävä huomiota etuuden laatuun ja arvoon, toistuvuuteen sekä muihinkin tapauksen olosuhteisiin. Merkitystä on myös sillä, tarjotaanko etu suuremmalle viranhaltijajoukolle vai yksittäiselle viranhaltijalle.

Viranhaltija voi vaikuttaa asioiden käsittelyyn päätöksentekijänä tai asian valmistelijana tai esittelijänä. Luottamushenkilö saattaa puolestaan pystyä vaikuttamaan asiaan paitsi päätöksentekijänä toimielimessä, myös esimerkiksi kunnan neuvottelijana asian valmistelussa.

Seuraavissa tilanteissa on erityisesti syytä pidättäytyä tarjotuista eduista:

- valvonta- tai tarkastustehtävän suorittaminen,
- hankinnan valmisteleminen ja hankinnasta päättäminen,
- lupa-asian valmisteleminen ja luvasta päättäminen.

Oikeuskansleri on kehottanut vieraanvaraisuuden tarjoamisen tilanteissa jokaista kysymään itseltään:

- Miksi minulle tarjotaan tällainen etuus?
- Millaisista motiiveista otan etuuden vastaan?
- Miltä asia näyttäisi julkisuudessa?

Kunnan henkilöstöön kuuluvalla ja luottamushenkilöllä on aina oikeus ja mahdollisuus kieltäytyä hänelle osoitetusta lahjasta tai muusta etuudesta.



4 Vieraanvaraisuuden vastaanottaminen

4.1 Yleisesti vieraanvaraisuuden vastaanottamisesta

Suomessa ei ole olemassa euromääräistä rajaa kielletylle etuudelle, joten hyväksyttävyyden arviointi on aina tapauskohtaista. Lähtökohtana on henkilön oma arvio toiminnan hyväksyttävyydestä. Vaikka etujen vastaanottaminen ei täyttäisi rikoksen tunnusmerkistöä, saattaa tulkinnanvaraisten etujen vastaanottaminen aiheuttaa negatiivista julkisuutta.

Tarjotuista eduista on aina mahdollista kieltäytyä. Vieraanvaraisuuden vastaanottamisessa edellytetään pidättyväisyyttä. Tavanomaisuus ja kohtuullisuus määrittävät niin yhteistyökumppaneille järjestettävää kuin myös yhteistyökumppaneilta vastaanotettavaa vieraanvaraisuutta.

4.2 Ateria

Julkisen, yksityisen tai järjestösektorin yhteistyötahon kustantamalle tavanomaiselle ja kohtuulliselle lounaalle voi pääsääntöisesti osallistua. Ainoastaan silloin kun viranomaisessa on vireillä sellainen yhteistyötahon asia, johon ulkopuolisen silmin lounaalla pyritään vaikuttamaan, ei lounaalle tule osallistua.

Yhteisten lounaiden määrä on rajoitettava muutama vuodessa, jotta sidonnaisuutta ei syntyisi. Tutustumistilaisuuksissa viranomaisen edustajat voivat osallistua yhteiselle tavanomaiselle lounaalle. Jos kunnan edustaja on luennoitsijana tai tuomassa kaupungin tervehdystä yrityksen järjestämässä tilaisuudessa, tavanomaiselle lounaalle voi niin ikään osallistua.

4.3 Yhteistyötahojen järjestämät muut tilaisuudet

Yrityksen tarjoamat tilaisuudet kunnan henkilöstölle ja luottamushenkilöille, joihin liittyy kestitystä, ovat taloudellisia etuuksia, joiden hyväksyttävyyttä on niin ikään tapauskohtaisesti arvioitava. Hyväksyttävyyteen voi vaikuttaa se, onko kyse yleisestä yrityksen PR-tilaisuudesta vai pyritäänkö tilaisuudessa vaikuttamaan viranhaltijan virkatehtäviin ja luottamushenkilön päätöksentekoon.

Tavanomainen vieraanvaraisuus on hyväksyttävää. Vähäistä suuremman kestityksen vastaanottamista on näissä tilanteissa syytä harkita huolellisesti.

4.4 Lahjat

Hyväksyttävän lahjan laatua tai arvoa ei ole erikseen määriteltä. Arvio edellyttää aina tapauskohtaista harkintaa. Jos lahjan vastaanottaminen on ulkopuolisen silmin omiaan heikentämään luottamusta viranomaistoimintaan tai jos etu vaikuttaa tai sillä pyritään vaikuttamaan viranhaltijaan tai luottamushenkilöön, kyseessä on kielletty lahja.

Tarjotun lahjan vastaanottaminen voi olla hyväksyttävää, jos lahja on arvoltaan vähäinen tai liittyy merkkipäivään ja on merkkipäivalahjana tavanomainen. Yksityisiltä henkilöiltä, yrityksiltä tai järjestöiltä ei pääsääntöisesti tule ottaa vastaan muita kuin vähäarvoisia mainos- tai muita lahjoja.

Luottamusta heikentävänä menettelynä voidaan pitää esimerkiksi huomattavan arvokkaan lahjan antamista viranhaltijalle hyvin suoritetusta virkatoimesta. Siinäkin tapauksessa, ettei antamiseen sisältyisi minkäänlaista pyrkimystä vaikuttaa vastaanottajan myöhempiin virkatoimiin, tällainen menettely voi olla omiaan herättämään epäilyksiä virkatoiminnan tasapuolisuutta kohtaan.

Jos lahja tai taloudellinen etuus vastaanotetaan, on varmistauduttava siitä, että menettely on avointa eikä aiheuta minkäänlaista kiittolisuudenvelkaa lahjan antajaa kohtaan eikä vaikuta muutoinkaan henkilön puolueettomuuteen ja riippumattomuuteen.

4.5 Ulkopuolisten kustantamat matkat

4.5.1 Ulkopuolisten kustantaminen matkojen hyväksyttävyys

Virkamatkoissa lähtökohtana on, että kunta itse maksaa viranhaltijoiden, luottamushenkilöiden ja työntekijöiden matkat. Mikäli esimerkiksi ulkomaanmatka katsotaan virkatehtävien hoidon vuoksi tarpeelliseksi, huolehtii kunta pääsääntöisesti itse matkan aiheuttamista kustannuksista. Matkakustannuksia ovat muiden muassa lentomatkat, oman auton käyttökustannukset sekä joukkoliikennevälineiden käyttömaksut.

Yritysten tarjoamiin matkoihin on syytä suhtautua pidättyväisesti, jos viranhaltijalla ja luottamushenkilöillä saattaa asemansa perusteella olla tosiasiallista vaikutusvaltaa tehtäessä esimerkiksi etuuksia tarjonnutta yrityksiä koskevia päätöksiä ja hankintoja.

Jos ulkopuolinen taho lähettää kutsun nimetyille henkilölle, saattaa tämä herättää epäilyksen siitä, että yritys haluaa tarjota matkan nimenomaan tietyille yrityksen kannalta vaikutusvaltaiselle henkilölle ja tätä kautta pyritään vaikuttamaan kunnalliseen päätöksentekoon epäasiallisin keinoin.

Jos ulkopuolisten kustantaman matkan vastaanottamista harkitaan, tulisi ainakin ottaa huomioon seuraavat seikat:

- ulkopuolisten tahojen rooli suhteessa viranomaiseen,
- miksi kunnallishallinnon ulkopuolinen taho kustantaa virkamatkoja tai muita etuja,
- minkä arvoisia nämä matkat ovat,
- voivatko ne vaikuttaa tasapuolisuuteen virkatehtävien hoidossa,
- liittyykö matkaan kestitystä tai muuta oheistarjontaa,
- joutuuko viranhaltija tai luottamushenkilö kiitollisuudenvelkaan,
- mitä etuuden antaja odottaa etuuden saajalta,
- onko kyseessä kilpailuasetelma, jossa yhtä kilpailijaa suositaan.

Lisäksi on otettava huomioon, ettei ulkopuolisen kustantaman matkan tekeminen vapaa-aikana yksityishenkilönä muuta matkan hyväksyttävyyttä.

Liikkeyritykset voivat suhdetoiminnassaan antaa viranhaltijoille myös tutustumismatkoja, joiden tarkoituksena saattaa olla ainoastaan tarjota mahdollisuus henkilökohtaiseen tutustumiseen ja tietojenvaihtoon viranomaisten ja liikeyritysten edustajien välillä, mutta joilla ei pyritä vaikuttamaan vastaanottavien viranhaltijoiden toimintaan virassaan. Osa tällaisesta menettelystä on hyväksyttävää, mutta se saattaa saada muotoja, jotka heikentävät luottamusta viranomaistoiminnan tasapuolisuuteen.

4.5.2 Matkamääräys, matkasuunnitelma ja matkakertomus

Matkamääräyksen antaja arvioi aina, onko ulkopuolisen kustantama matka tarpeellinen ja kenen viranhaltijan virkatehtäviin matkan tekeminen kuuluu. Tilanne on sama myös silloin, jos ulkopuolinen taho tarjoaa matkaa kunnalle tai tietyille viranhaltijalle eli matkamääräyksen antaja

ratkaisee viime kädessä matkan tarpeellisuuden, kenen virkatehtäviin virkamatka tekeminen kuuluu ja sen, kustantaako kunta kuitenkin matkan itse.

Matkamääräyksen antaminen on kunnassa delegoitu esihenkilölle. Luottamushenkilön matkasta päättää asianomainen toimielin.

Matkamääräyksen antajalle annetaan etukäteen matkasuunnitelma, jotta matkamääräyksen antaja voi etukäteen arvioida matkan hyväksyttävyyden. Matkasuunnitelmassa on oltava maininta matkan ohjelmasta ja muista tapahtumista.

Matkasta laaditaan matkakertomus tai tehdään suusanallinen selvitys matkamääräyksen antajalle, varsinkin ulkopuolisten kustantamilta virkamatkoilta, jotta voidaan jälkikäteen varmentaa matkan sisältö ja matkan toteuttamisesta annettujen ehtojen täyttyminen.

4.6 Sponsorointi

Viranhaltijan, työntekijän tai luottamushenkilön hankkiessa rahallista tai muuta tukea omille tai perheenjäsentensä sidosryhmille, esimerkiksi urheiluseurat tai kansalaisjärjestöt, on oltava erityisen tarkkana oman aseman ja hänen yksikössään tai toimielimessään vireillä olevien asioiden suhteen. Vaikka hankittu etu olisi vastaanotettu yhdistyksen nimissä, se saattaa olla oikeudeton, jos hyöty siitä tulee muodossa tai toisessa viranhaltijalle, työntekijälle tai luottamushenkilölle.



5 Valkeakosken kaupungin vieraanvaraisuuden osoittaminen

5.1 Kaupungin yleinen linjaus

Vieraanvaraisuuden osoittamisessa on noudatettava tilannekohtaista harkintaa, hyviä tapoja ja kohtuullisuutta. Valkeakosken kaupungin tarjoaman vieraanvaraisuuden tarkoituksena on edistää myönteistä Valkeakoski-kuvaa, kaupunkistrategian toteutumista, kaupungin markkinointia, elinkeinoelämän edistämistä sekä Valkeakosken valtakunnallista ja kansainvälistä tunnettuutta.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajalla, kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginjohtajalla, palvelukeskuksen johtajilla tai heidän määräämillään on oikeus määrärahojen puitteissa edustaa kaupunkia.

Avecien läsnäolo ei kuulu kaupungin virka- tai liikesuhteisiin liittyviin neuvottelutilaisuuksiin eikä virka-/työmatkoihin. Sen sijaan joissakin edustustilaisuuksissa avecien läsnäolo on luontevaa. Asia tulee ratkaista kunkin edustustilaisuuden osalta erikseen ottaen huomioon tilaisuuden laatu.

5.2 Vierailun ja vieraanvaraisuuden luonne

5.2.1 Kaupungin omat juhlat, vieraat ja tilaisuudet

Näissä tapahtumissa on kyse kaupungin itsensä suunnittelemista ja päättämistä tilaisuuksista ja juhlista. Kaupunki edistää tapahtumissa omia strategisia tavoitteitaan. Kaupunki kutsuu vieraat tilaisuuksiin ja hoitaa tilaisuudet päättämällään tavalla tapauskohtaisesti.

Vieraiden tai tilaisuuksien isäntinä toimivat kaupungin ylin luottamushenkilö- ja/tai viranhaltijajohto.

5.2.2 Korkeaa protokollaa edellyttävät vieraat

Vierasryhmään kuuluvat muiden muassa valtioiden päämiehet, ministerit, kansanedustajat, valiokunnat, suurlähettiläät ja muut merkittävät valtiollisen tason poliittiset vieraat. Vierailut hoidetaan tapauskohtaisesti protokollan mukaisesti ja kulloinkin erikseen sovittavalla tavalla.

Valtiovierailuissa ja joissakin muissa korkeantason vierailuissa noudatetaan tasavallan presidentin kanslian, ulkoministeriön ja/tai suurlähetystön ohjeita.

Korkeaa protokollaa edellyttävien vieraiden kutsuminen kaupungin tilaisuuksiin tapahtuu valtuuston puheenjohtajan, kaupunginhallituksen puheenjohtajan tai kaupunginjohtajan toimesta.

Isäntänä toimii kaupungin ylin luottamushenkilö- ja viranhaltijajohto.

5.2.3 Tärkeimpien yhteistyökumppanien vieraat

Vierasryhmään kuuluvat kaupungin keskeiset sidosryhmä- ja yhteistyötahot. Vierailuohjelmat räätälöidään tarvittaessa yhdessä yhteistyökumppaneiden kanssa.

Isäntänä toimii ylin luottamushenkilö- ja/tai ylin viranhaltijajohto, toimialueiden johto tai asiantuntijat.

5.2.4 Muut vierailut

Tähän ryhmään kuuluvat kaupungin muut vieraat, joille kaupunginhallitus ja/tai kaupunginjohtaja osoittaa vieraanvaraisuutta.

Isäntinä toimivat luottamushenkilöt ja/tai viranhaltijat tai yksikön muita työntekijöitä.

5.2.5 Palvelukeskusten vieraat

Kukin keskuksen, tulosalueen ja yksikön johtaja päättää omien kutsumiensa vieraiden vieraanvaraisuuden luonteen, tason ja isännät. Vierailun järjestelyistä ja kustannuksista vastaa ao. toimiala määrärahojensa puitteissa. Mikäli toimialan järjestämään tapahtumaan liittyy valtakunnallisesti merkittävä vieras ja vierailulla on kaupungin kannalta laajempaa merkitystä, vierailu koordinoidaan keskushallinnon kanssa ja asian osalta otetaan yhteyttä kaupunginjohtajaan tai kaupunginjohtajan sihteeriin.
