



Palveluverkkoselvitys 2020

VARHAISKASVATUS, ESI- JA PERUSOPETUS

Koulutus- ja hyvinvointikeskus
VALKEAKOSKEN KAUPUNKI

Sisällys

1 Johdanto	2
1.1 Palveluverkkoselvityksen tavoitteet ja ohjaavat periaatteet	3
2 Väestö- ja palvelutarpeen kehittyminen	5
2.1 Varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen palvelutarpeen kehittyminen	8
2.2 Perusopetuksen palvelutarpeen kehittyminen	11
2.3 Kaupungin yhdyskuntarakenteen kehityssuunnat	12
3 Nykyinen palveluverkko	14
3.1 Varhaiskasvatuksen palveluverkko	14
3.2 Perusopetuksen palveluverkko	15
3.3 Oppimisen ja koulunkäynnin tuen palvelut	18
3.4 Arvio henkilöstömäärän kehitymisestä	21
3.4 Palvelukiinteistöjen kunto ja korjaustarpeet	23
3.5 Yhteenveto nykyisestä palveluverkosta	36
4 Palveluverkkovaihtoehto A – Kaksi yhtenäiskoulua	38
4.1 Palveluverkko ja -polut	41
4.2 Investoinnit	42
5 Palveluverkkovaihtoehto B – Yksi yhtenäiskoulu ja yksi alakoulu	43
5.1 Palveluverkko ja -polut	45
5.2 Investoinnit	46
6 Palveluverkkovaihtoehto C – Yhtenäiskoulu, yläkoulu ja alakoulu	48
6.1 Palveluverkko ja -polut	50
6.2 Investoinnit	51
7 Vaikutusten ennakoarviointi	52
8 Käyttötalous- ja investointikustannukset	58
9 Johtopäätökset	61
10 Liitteet	62
10.1 Nykyiset koulut ja niiden oppilasennusteet	62

1 Johdanto

Varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen palveluverkkoselvityksen päämääränä on kuvata Valkeakosken nykyinen palveluverkko, ennakoida tulevaa palvelutarpeen kehitystä ja esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja palveluverkon kehittämiseksi.

Valkeakosken kaupungin perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvitys perustuu uusittuun kaupunkistrategiaan sekä kaupungin vuosien 2019 ja 2020 talousarvioissa määrittelemään suunnittelukauden toimenpiteeseen.

Palveluverkkoselvitystä tarvitaan, jotta kaupunki voi tehdä oikea-aikaisesti tarvittavat päätökset ja investoinnit palveluverkkonsa kehittämiseksi. Muuttuva varhaiskasvatuksen ja erityisesti opetuksen palvelukysyntä tulee ottaa huomioon kaupungissa tehtävissä päätöksissä.

Tämän selvityksen tilastoja lukiessa on hyvä muistaa, että varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen lapsi- ja oppilasmäärät eivät ole (vähenemis- tai kasvumääriltään) keskenään vertailukelpoisia. Perusopetukseen osallistuu koko ikäluokka, jolloin oppilasmäärä on aina suoraan kunkin ikäluokan kokoinen. Varhaiskasvatuksen osallistujamäärät ovat ikäluokan koon lisäksi kiinni huoltajien ratkaisuihin sekä varhaiskasvatukseen kohdistuvista lakimuutoksista. Vaikka ikäluokan koko olisi eri vuosina suunnilleen sama, saattaa palvelukysyntä vaihdella eri vuosien kohdalla tai vuosittain merkittävästi edellä mainituista syistä. Tämä tekee varhaiskasvatuksen tulevaisuuden palvelutarpeen määrän arvioinnista melko epävarmaa.

Selvityksessä palveluverkolla tarkoitetaan niitä toimintoja, joita kaupungin eri toimipisteissä sijaitsee varhaiskasvatusta, esiopetusta ja perusopetusta varten. Käytännössä palveluverkko muodostuu päiväkodeista ja kouluista. Mukana on myös joitain erillisiä rakennuksia, joissa voidaan järjestää kokonaisuuteen liittyviä palveluita.

Palveluverkkosuunnitelman nykytilakuvaus laaditaan viranhaltijavalmisteluna, johon on osallistunut seuraava työryhmä:

- sivistysjohtaja Markko Valkamo
- opetuspäällikkö Silja Silvennoinen
- varhaiskasvatuspäällikkö Tuija Portell
- hallintosihteeri Pasi Mäkinen
- toimitilapäällikkö Jarmo Airaksinen
- Tommi Ruokonen, organisaation ulkopuolinen asiantuntija
- Lisäksi valmisteluun on osallistunut viranhaltijoita mm. kaupunkisuunnittelusta ja kasvatusta- ja opetuspalveluista.

Nykytilakuvaus esitellään kaupungin toimielinten jäsenille (kaupunginhallitus, koulutus- ja hyvinvointilautakunta sekä tekninen lautakunta). Lisäksi nykytilakuvaus lähetetään tiedoksi vammaisneuvostolle ja nuorisovaltuustolle. Saadun ohjauksen perusteella työryhmä valmistelee palveluverkkovaihtoehdot, jotka etenevät päätöksentekoon. Ennen

päätöksentekoa, sidosryhmillä on mahdollisuus vaikuttaa ja antaa palautteensa palveluverkkoselvityksen vaihtoehtoihin sekä valmisteluun.

Osallisuussuunnitelmana erityisesti seuraaville sidosryhmille tarjotaan mahdollisuutta kommentoida palveluverkkoselvitystä mm. sähköisesti:

- Vammaisneuvosto ja nuorisovaltuusto
- Varhaiskasvatuksen lapset ja opetuksen oppilaat sekä heidän huoltajansa
- Vanhempainyhdistykset
- Henkilöstö

Muillakin kuntalaisilla on mahdollisuus antaa palautetta.

1.1 Palveluverkkoselvityksen tavoitteet ja ohjaavat periaatteet

Varhaiskasvatuslaki ja -asetus määrittelevät lapsen oikeuden varhaiskasvatukseen ja sen järjestämismuodot. Valtakunnallinen, kunnallinen ja lapsen henkilökohtainen varhaiskasvatussuunnitelma luovat yhdenvertaiset edellytykset lasten kokonaisvaltaiselle kasvulle, kehitykselle ja oppimisille.

Keskeisenä tavoitteena varhaiskasvatuksen tulevaisuuden palveluverkolle on yhtenäinen kasvun ja oppimisen polku, joka huomioi varhaiskasvatus- ja opetuspalveluiden lisäksi myös sosiaali-, terveys-, ja vapaa-aikapalveluiden näkökulmat. Yhtenäinen kasvun ja oppimisen polku on lapsi- ja asiakaslähtöinen tapa tuottaa palvelut siten, että siirryttäessä palveluvaiheesta toiseen kynnysvaiheet madaltuvat, erityistarpeet on huomioitu kattavasti ja palvelut ovat lähellä kuntalaisia.

Varhaiskasvatuksella tarkoitetaan lapsen suunnitelmallista ja tavoitteellista kasvatuksen, opetuksen ja hoidon muodostamaa kokonaisuutta, jossa painottuu erityisesti pedagogiikka (varhaiskasvatuslaki 540/2018, 2 §). Lapsen etu on ensisijaisesti huomioitava aina kun varhaiskasvatusta suunnitellaan, järjestetään tai tuotetaan ja siitä päätetään.

Varhaiskasvatusympäristön tulee olla kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen, niin että huomioidaan lapsen ikä, kehitys ja muut edellytykset. Lasta on suojattava väkivallalta, kiusaamiselta ja muulta häirinnältä. Toimitilojen ja toimintavälineiden on oltava terveellisiä, turvallisia ja asianmukaisia, ja niissä on huomioitava esteettömyys.

Kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelun käyttäjiä, huomioiden asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Päiväkodin toiminta kalenterivuoden aikana ja aukioloaika vuorokaudessa järjestetään paikallisen tarpeen mukaan.

Valkeakosken varhaiskasvatuksen palveluverkossa huomioidaan lapsen kasvun, kehityksen ja oppimisen polku. Polku varhaiskasvatuksesta ja esiopetuksesta perusopetukseen määritellään palveluverkkoratkaisuiden pohjalta.

Mitä oppivelvollisuus ja oikeus koulutukseen tarkoittaa? Jokainen Suomessa vakinaisesti asuva lapsi on oppivelvollinen. Oppivelvollisuus toteutuu suorittamalla perusopetuksen oppimäärä. Oppivelvollisen huoltaja huolehtii siitä, että oppivelvollisuus tulee suoritetuksi. Perusopetuslaki ja -asetus määrittävät kunnan järjestämään ja koulun antamaa opetusta. Perusopetus on yhtenäinen yhdeksänvuotinen maksuton koulutus, jossa noudatetaan valtakunnallisesti yhteisiä perusteita siten kuin perusopetuslaissa säädetään.

Opetus järjestetään oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti ja siten, että se edistää oppilaiden tervettä kasvua ja kehitystä. Oppilaalla on oikeus saada opetussuunnitelman mukaista opetusta, oppilaanohjausta sekä riittävää oppimisen ja koulunkäynnin tukea heti tuen tarpeen ilmetessä. Opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön ja oppilailla tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet laadukkaaseen koulutukseen sekä kasvun ja oppimisen tukeen. Laaja ja hajanainen kouluverkko ei mahdollista oppilaan tuen toteuttamista yhdenvertaisesti ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

Mitä tiloilta edellytetään? Perusopetuksen palveluverkossa huomioidaan lapsen ja nuoren kasvun, kehityksen ja oppimisen polku. Tavoitteena on, että lapsen ja nuoren koko kasvun ja opin polku olisi mahdollisimman yhtenäinen ja tähän linkittyvät palvelut olisivat myös helposti saavutettavissa.

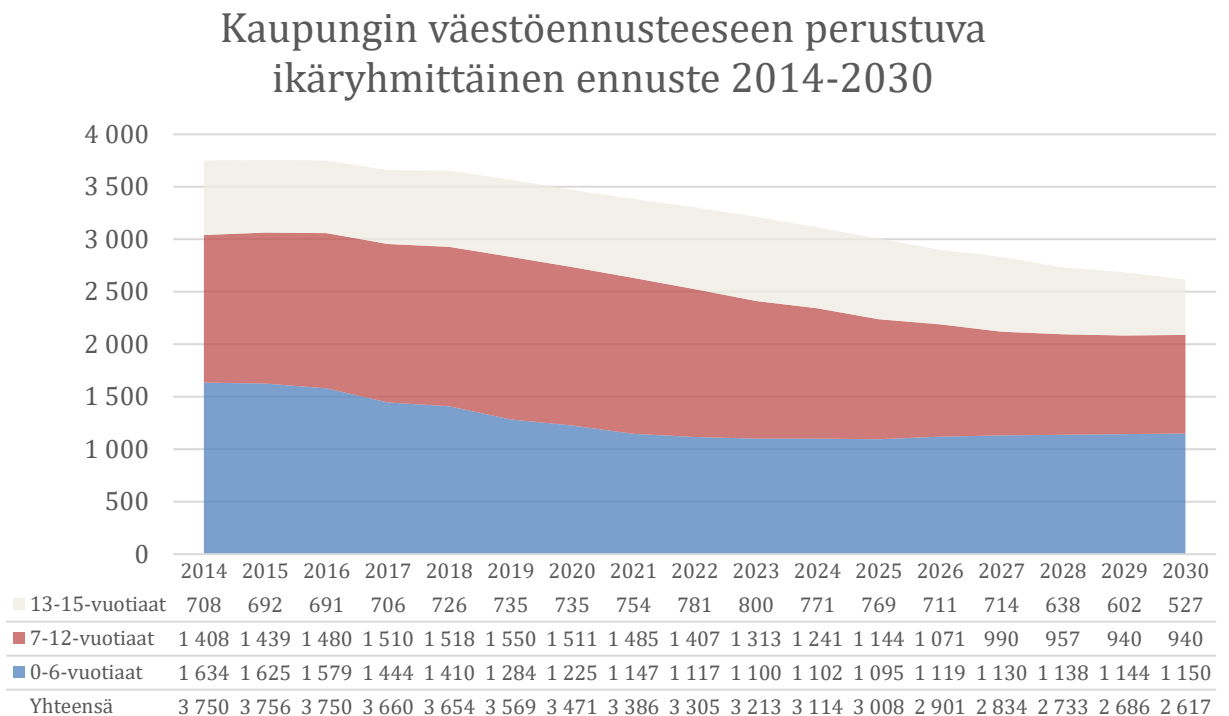
Tällä hetkellä polku ei ole yhtenäinen, eivätkä palvelut ole yhdenvertaisesti saatavissa. Tärkeää on pyrkiä turvaamaan pedagoginen ja *kasvatuksellinen jatkumo varhaiskasvatuksesta opetuksen kautta toiselle asteelle.*

Varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen palveluverkkoselvityksen tarkoituksena on tarjota toiminnalle näkymä yllä kuvatuista puitteista, jotka ovat oikein mitoitettut, nykyaikaiset ja tukevat lasten ja nuorten kasvua, oppimista ja kehittymistä.

2 Väestö- ja palvelutarpeen kehittyminen

Valkeakosken väestömäärä on ollut hienoisessa nousussa 2000-luvun ajan, mutta viimeisenä parina vuonna kasvu on kääntynyt lasku-uralle. Sama kehitys koskee myös 0-15-vuotiaiden määrää eli lasten ja nuorten ikäluokkia, jotka ovat varhaiskasvatus-, esiopetus- tai perusopetusiässä. Alla olevassa kuviossa esitetään viimeisten vuosien kehitys ja esitetään kaupungin väestöennusteeseen perustuen arvio tulevasta kehityksestä.

Kuvio 1. Kaupungin väestöennusteeseen perustuva ikäryhmittäinen ennuste vuosille 2019-2030 sekä viiden edellisen vuoden toteutunut väestökehitys.

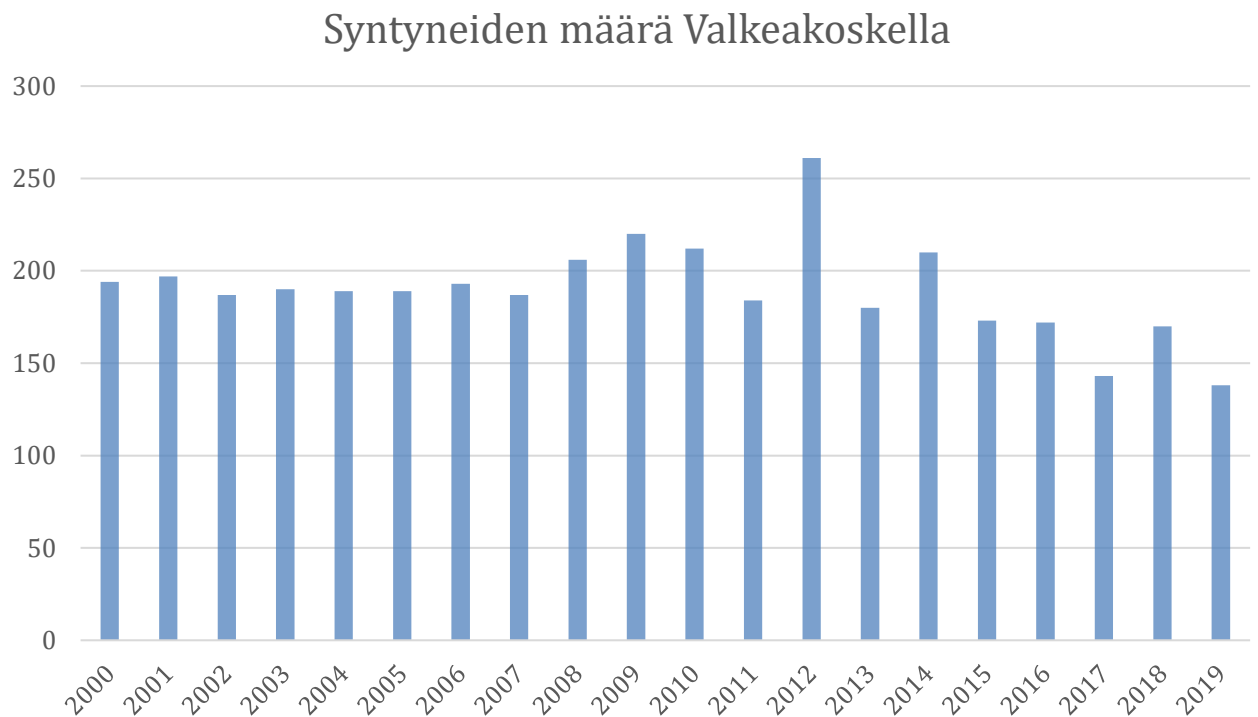


Kuvion perusteella voi todeta, että varhaiskasvatusikäisten lasten määrän supistuminen on jo suuremmalta osin tapahtunut, kun taas perusopetuksessa oppilasmäärä tulee vielä kasvamaan 13-15-vuotiaissa eli yläkouluikäisissä ennen kääntymistä laskuun. Tämä johtuu siitä, että perusopetuksen alaluokilla on vuosiluokkia, jotka ovat kooltaan suurempia kuin nykyiset peruskoulun yläkoulun vuosiluokat. Vastaavasti varhaiskasvatuksessa olevat aiempaa pienemmät ikäluokat johtavat siihen, että perusopetuksen oppilasmäärä tulee suurella varmuudella laskemaan koko 2020-luvun.

Esitetyllä kehityksellä on suuret vaikutukset perusopetuksen palveluverkkoon, kun taas varhaiskasvatukselle vaikutukset ovat selvästi vähäisemmät. Tätä asiaa tarkastellaan lähemmin selvityksen seuraavissa kappaleissa.

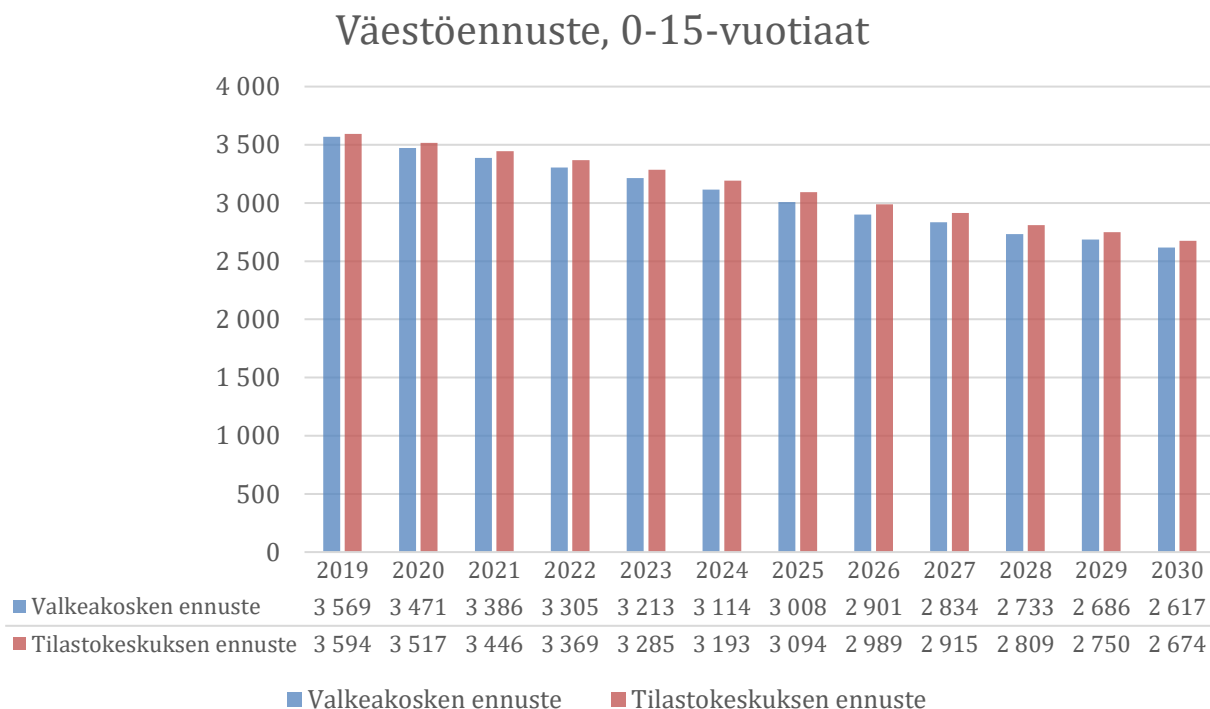
Valkeakosken kaupungin väestöennusteen arvio on hyvin lähellä Tilastokeskuksen 30.9.2019 julkaisemaa väestöennustetta. Ainoastaan ero arvioidussa vuoden 2019 lopun väestömäärässä heijastuu muillekin vuosille.

Kuvio 2. Syntyneiden määrän muutos 2000-luvulla. Lähde: Tilastokeskus.



Syntyneiden määrä pysyi suhteellisen vakaana vuoteen 2014 asti, jonka jälkeen se lähti selvään laskuun. Viimeisen viiden vuoden aikana määrä on laskenut noin 200 lapsesta jopa selvästi alle 150 lapseen. Muutos heijastuu suoraan laadittuihin väestöennusteisiin.

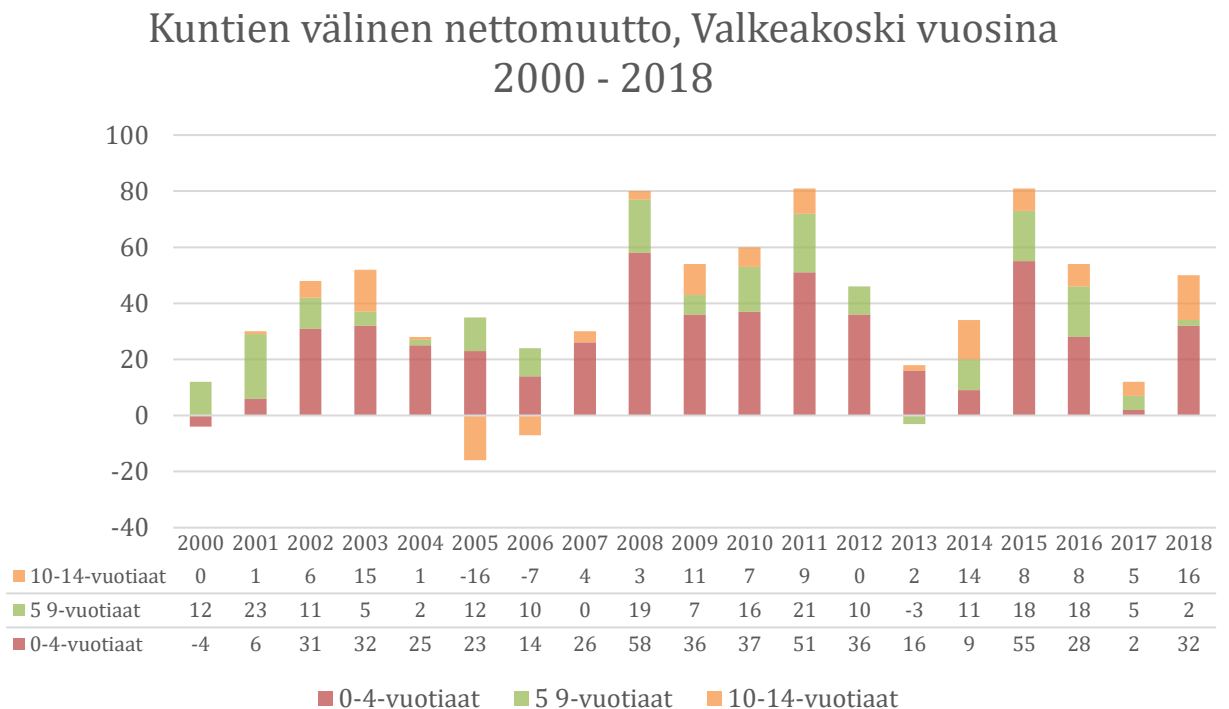
Kuvio 3. Väestöennuste, 0-15-vuotiaat. Valkeakosken kaupungin ja Tilastokeskuksen väestöennusteiden vertailu. Lähde: Väestöennusteet Tilastokeskus ja Valkeakosken kaupunki.



Kumpikin ennuste antaa siis hyvin samansuuntaisen kuvan väestökehityksestä tuleville vuosille. Vaikka väestökehityksen ennakointiin liittyy epävarmuustekijöitä erityisesti syntyvyyden kehittymisen ennakoimattomuudesta johtuen, voi näille taustatiedoille rakentaa perustellun näkemyksen tulevasta väestökehityksestä ja sen vaikutuksista palveluverkolle.

Valkeakoskella syntyvyys on alentunut muun maan tapaan, mutta 0-14-vuotiaiden ikäryhmä on ollut nettomuuttovoitollinen koko 2000-luvun. Sen ikäisiä lapsia on siis muuttanut kuntaan enemmän kuin kunnasta pois.

Kuvio 4. Kuntien välinen nettomuutto, Valkeakoski vuosina 2000-2018. Lähde: Muuttoliike, Tilastokeskus.



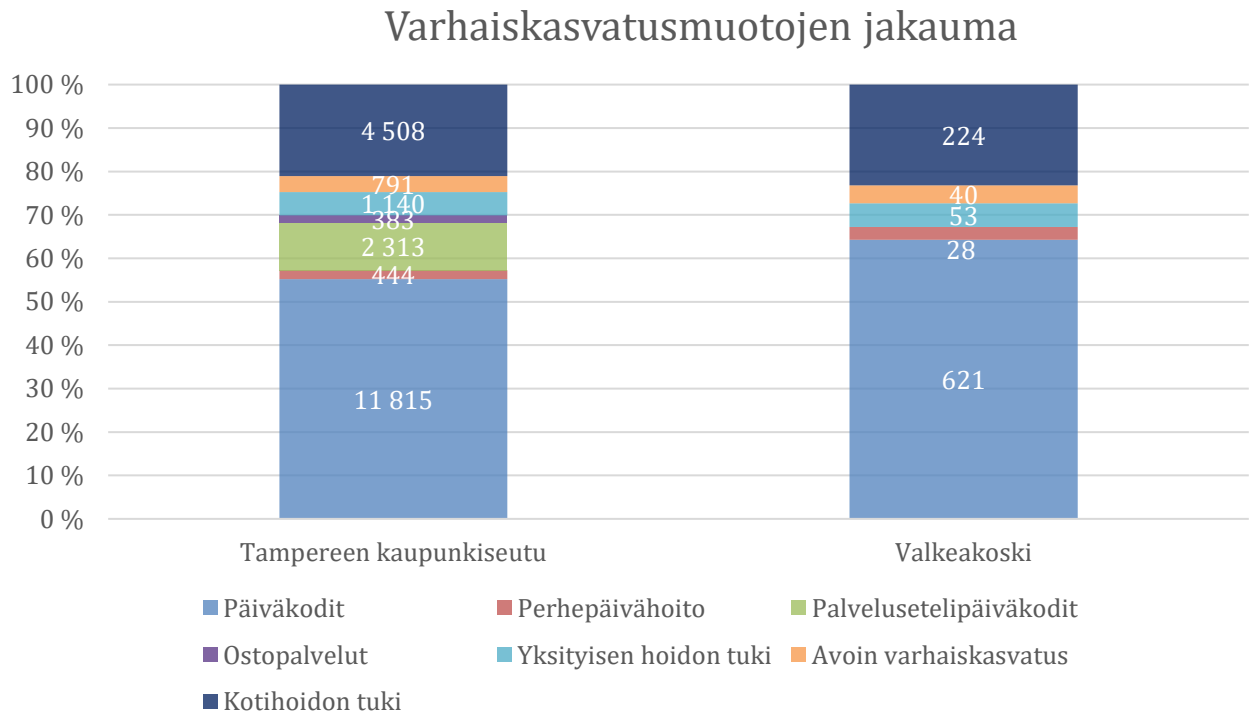
Nettomuuttovoitto on ollut suurinta 0-4-vuotiaissa, mikä on yleinen trendi esimerkiksi kasvukeskuksissa. Perheet valitsevat asuinpaikkansa ja muuttavat aktiivisemmin silloin, kun perheen lapset ovat pieniä. Tässä asiassa Valkeakoskin on siis onnistunut hyvin koko 2000-luvun ajan.

2.1 Varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen palvelutarpeen kehittyminen

Varhaiskasvatuksen palvelutarpeeseen vaikuttavat varhaiskasvatusikäisten lasten määrä ja lasten osallistumisaste varhaiskasvatuspalveluihin. Varhaiskasvatusasetus määrittää lasten ja kasvattajien välisen suhdeluvun päiväkodeissa ja perhepäivähoidossa. Valkeakoskella esiopetus on järjestetty varhaiskasvatuksen hallinnoimana ja esiopetustiedot huomioidaan ilman erillistä mainintaa varhaiskasvatuksen tiedoissa.

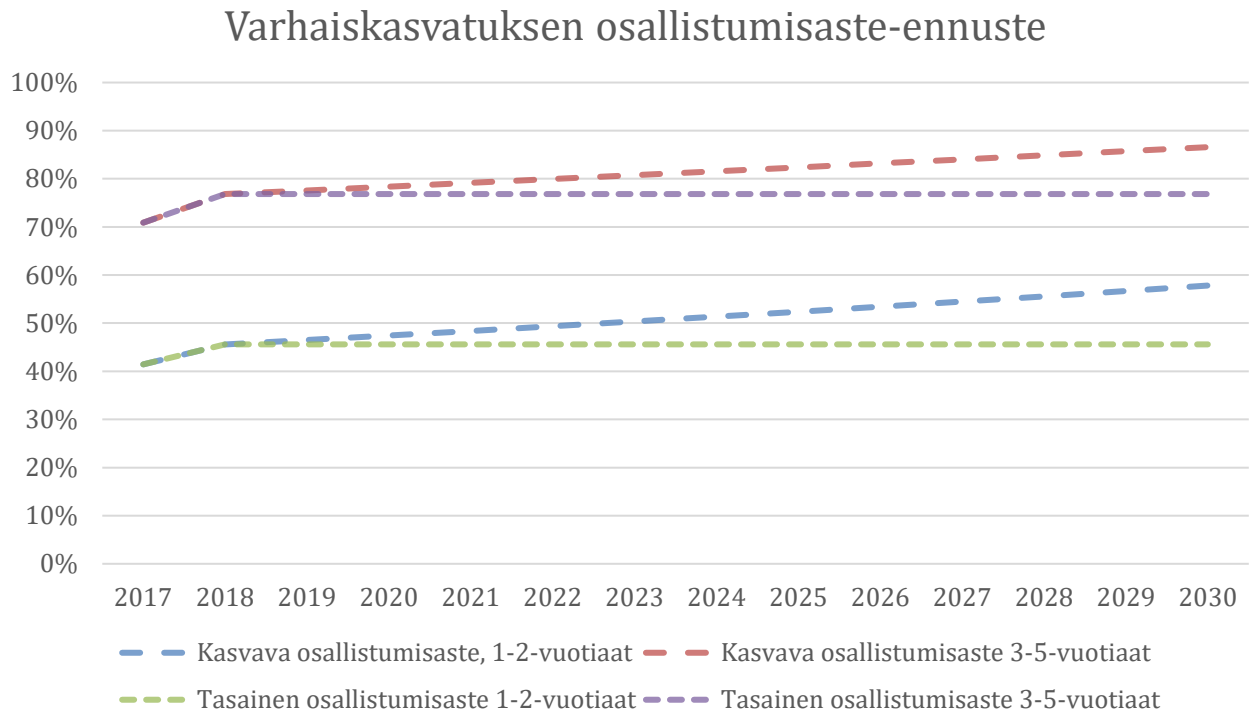
Kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin tarve edellyttää. Varhaiskasvatusta annetaan kunnan järjestäminä palveluina päiväkodeissa, perhepäivähoidossa ja avoimena varhaiskasvatus toimintana. Lisäksi perheet voivat hoitaa lapsiaan kunnan rahoittamalla kotihoidon tuella tai esimerkiksi palkata hoitajan yksityisen hoidon tuella. Suurin osa lapsista on kunnallisen toiminnan piirissä, minkä alla oleva kuva osoittaa.

Kuvio 5. Varhaiskasvatusmuotojen jakauma Tampereen kaupunkiseudulla keskimäärin ja Valkeakosken kaupungissa. Lähde: Tampereen kaupunkiseudun varhaiskasvatuksen seutuvertailu 2018.



Perheiden työtilanne, arvot ja mieltymykset vaikuttavat siihen millaisia valintoja he tekevät lastensa osallistumisesta eri varhaiskasvatusmuotoihin. Osallistumisaste varhaiskasvatuspalveluihin on ollut pitkään noususuunnassa. Varhaiskasvatuksen palvelutarvearviossa osallistumisastetta on ennustettu kahdella skenaariolla. Ensimmäisessä vaihtoehdossa on arvioitu, että osallistumisaste säilyisi vuoden 2018 tasolla ja toisessa vaihtoehdossa on otettu näkemys, että osallistumisaste jatkaisi nousuaan. Hallitusohjelmassa on mainittu useita toimenpiteitä, joilla varhaiskasvatuksen osallistumisastetta pyritään nostamaan.

Kuvio 6. Varhaiskasvatusmuotojen osallistumisaste-ennuste.

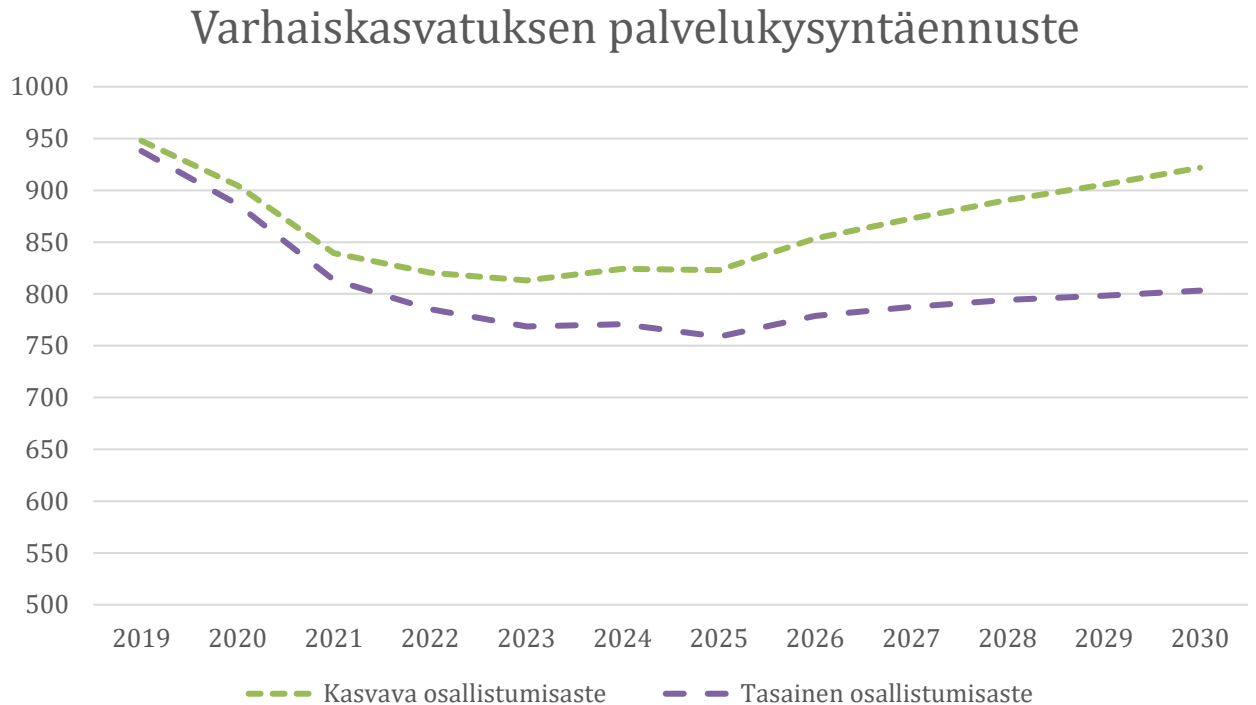


Yllä olevassa kuviossa esitetään kaksi vaihtoehtoa, miten 1-2- ja 3-5-vuotiaiden lasten osallistumisaste kehittyisi tulevina vuosina. Oletuksena tasaiselle osallistumisasteelle on, että osallistumisaste säilyy tulevaisuudessa vuoden 2018 tasolla. Kasvavan osallistumisasteen vaihtoehtohdossa oletuksena on, että 1-2-vuotiaiden osallistumisaste kasvaa keskimäärin kaksi prosenttia vuodessa ja 3-5-vuotiaiden osallistumisaste prosentin vuodessa. Hallitusohjelman tavoitteet osallistumisasteen kasvattamisesta tukee tätä kehityskulkua.

Varhaiskasvatuksen osallistumisasteen kehitystä ei voi etukäteen tietää, mutta pitkään jatkunut trendi ja valtakunnalliset tavoitteet tukevat osallistumisasteen kasvua.

Väestöennusteen ja osallistumisaste-ennusteen perusteella on selvitystä varten laadittu arvio varhaiskasvatuksen palvelutarvekysynnän muutoksesta kahdella osallistumisasteskenaariolla. Palvelukysyntä esitetään laskennallisina varhaiskasvatuspaikkoina, joissa yksi yli 3-vuotias lapsi tuottaa yhden paikan ja yksi alle 3-vuotias lapsi 1,75 paikkaa.

Kuvio 7. Varhaiskasvatuksen palvelukysyntäennuste.



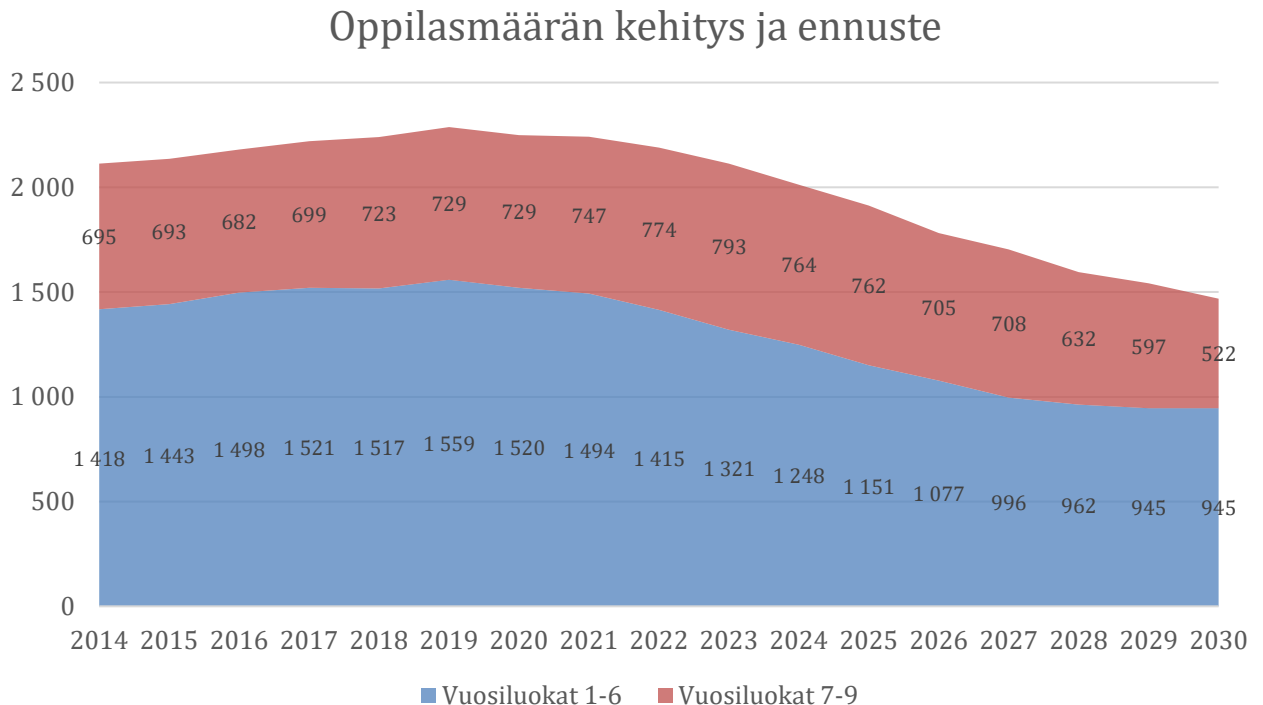
Palvelukysyntäennusteen perusteella varhaiskasvatuksen paikkatarve jatkaa laskua tulevina vuosina, kunnes se vakiintuu vuosien 2022-2023 paikkeilla. Kasvavan osallistumisasteen vaihtoehdossa varhaiskasvatuspalvelujen kysyntä lähtee kasvamaan vuoden 2025 jälkeen ja tarkastelukauden lopulla se olisi lähellä nykyistä tasoa. Nykyisen osallistumisasteen vaihtoehdossa palvelukysyntä laskee voimakkaammin, mutta vakiintuu noin vuosien 2022-2023 tasolle.

Palvelutarpeen ennakointi liittyy epävarmuustekijöitä, koska kaikki lapset eivät osallistu kunnan järjestämiin palveluihin. Lisäksi lapset voivat tulla palveluiden piiriin jo alle vuoden ikäisinä, jolloin potentiaalisen asiakasmäärän kehitystä tulee seurata vuosittain. Suurin epävarmuus liittyy syntyvyyden määrän muutosten ennakoimattomuuteen, mistä syystä varhaiskasvatuksen palvelutarpeen kehittymistä tulee seurata vuosittain.

2.2 Perusopetuksen palvelutarpeen kehittyminen

Perusopetuksen palvelutarpeen arviointi on yksinkertaisempaa kuin varhaiskasvatuksen koska oppivelvollisuus koskee kaikkia ikäluokan lapsia. Lisäksi syntyvyyden muutokset näkyvät vasta seitsemän vuoden päästä. Perusopetuslain mukaan oppilaalla on mahdollisuus hakeutua toisen koulutuksen järjestäjän oppilaitokseen, ja tätä mahdollisuutta on hyödynnetty myös Valkeakoskella. Valkeakoskelle on haettu kouluun myös muualta, jolloin nettomäärällisesti vieraalla paikkakunnalla opiskelevien määrä on ollut tasapainossa.

Kuvio 8. Perusopetuksen oppilasmäärän kehitys ja oppilasennuste vuosille 2020-2030.



Ennusteen perusteella perusopetuksen oppilasmäärä on saavuttanut lakipisteen kuluvana lukuvuotena, jonka jälkeen oppilasmäärä kääntyy laskusuuntaan. Aluksi oppilasmäärän väheneminen on lievää vuoteen 2022 asti, jonka jälkeen oppilasmäärän lasku voimistuu.

Vuosiluokkien 1-6 oppilasmäärä on saavuttanut lakipisteensä vuonna 2019, jonka jälkeen se kääntyy laskuun. Vuoden 2021 jälkeen lasku voimistuu.

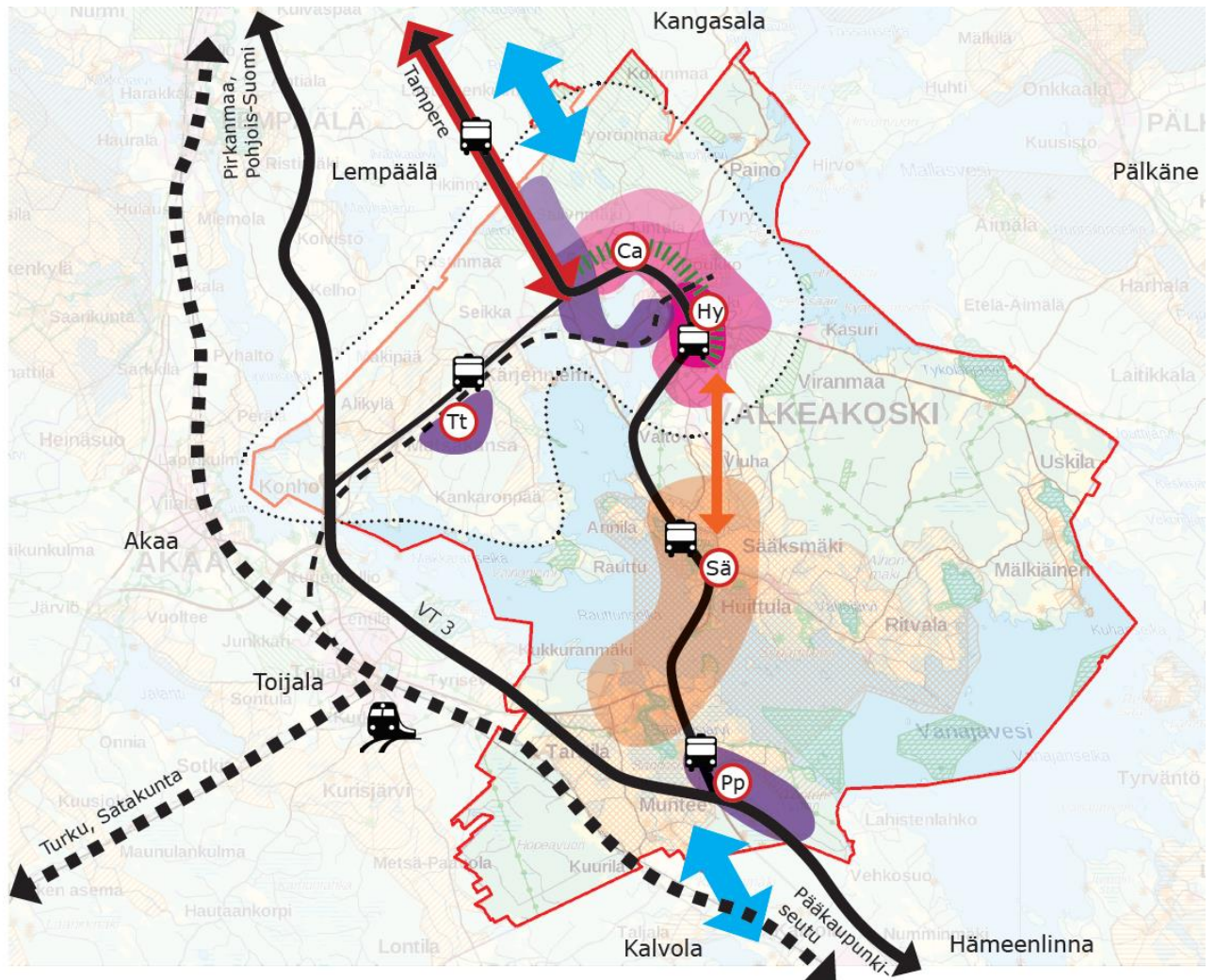
Vuosiluokilla 7-9 oppilasmäärä jatkaa kasvua nykyisestä aina vuoteen 2023 asti, mutta sen jälkeen oppilasmäärä tasaantuu kahdeksi vuodeksi. Vuonna 2026 oppilasmäärä kääntyy selvään laskuun.

Tällä hetkellä voimme ennakoida vuosiluokkien 1-6 oppilasmäärän kehityksen varsin tarkasti aina vuoteen 2026 asti, koska siihen asti koulunkäyntinsä aloittaneet ikäluokat ovat jo syntyneet. Vastaavasti vuosiluokkien 7-9 osalta ennustettavuus säilyy hyvällä tasolla koko tarkastelujakson.

2.3 Kaupungin yhdyskuntarakenteen kehityssuunnat

Palveluverkon suunnittelussa on tärkeää tunnistaa kaupungin maankäytölliset tavoitteet, jotka linjaavat yhdyskuntarakenteen kehittämistä tulevaisuudessa. Valkeakosken kaupungin keväällä 2018 hyväksytty Maankäytön strateginen kehityskuva ottaa kantaa kaupungin kehittymisnäkömiin tulevina vuosikymmeninä.

Kuva 1. Valkeakosken maankäytön strateginen kehityskuva.



Kuvassa vaaleanpunaiset värisävyt edustavat täydentyvää ydinkeskustaa ja keskustaajamaa, joille asutusta voidaan lisätä täydennysrakentamisella sekä alueiden hallitulla laajentamisella. Merkinnän pohjoisosan haaleampi väri merkitsee asutuksen tulevaa laajentamissuuntaa. Keskustaajaman strategiseksi kasvusuunnaksi valittiin pohjoinen, mutta samalla ydinkeskustan eteläisempää osaa on tarkoitus uudistaa. Haja-asutusalueiden mahdollinen täydennysrakentaminen on tarkoitus ohjata kyliin, mutta kylätaajamien luonne säilytetään ennallaan, joten sinne sijoittuvan asutuksen voi olettaa olevan vähäistä.

Palveluverkon kannalta linjaukset merkitsevät sitä, että varhaiskasvatuksen ja opetuksen palveluverkon suunnittelussa tulee keskustaajaman varhaiskasvatus- ja opetuspalvelut turvata ja varautua erityisesti pohjoisalueella laajenevaan asutukseen tulevana vuosikymmeninä.

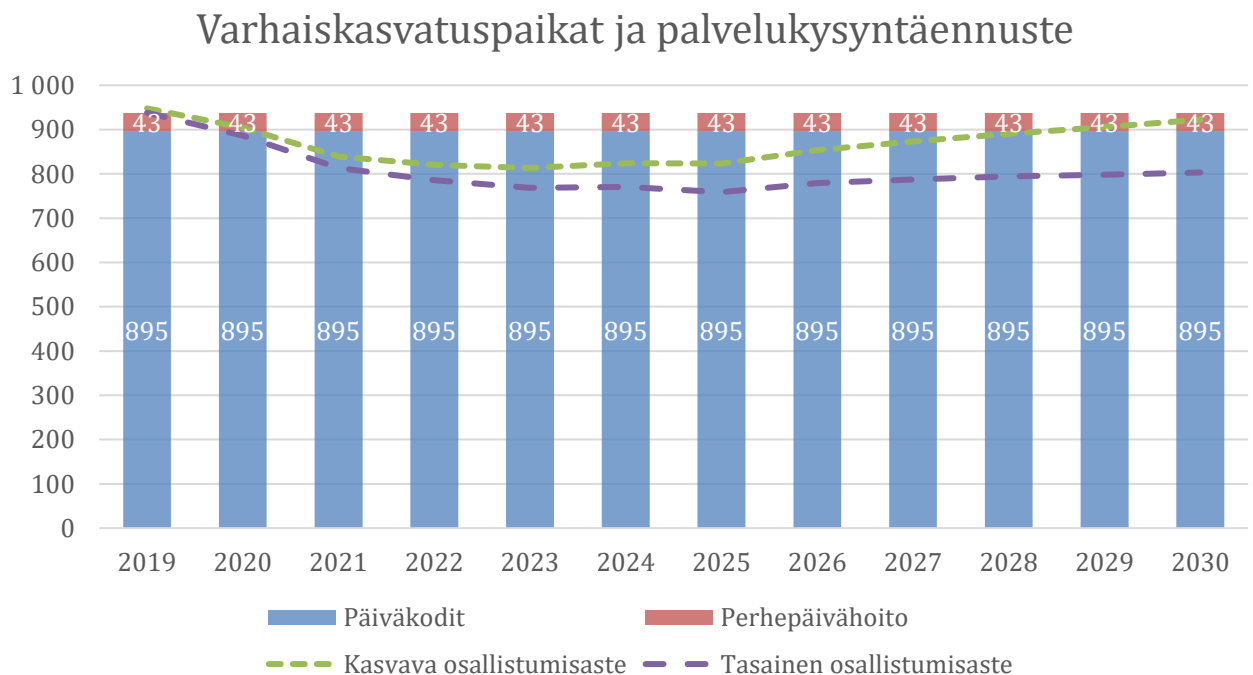
3 Nykyinen palveluverkko

3.1 Varhaiskasvatuksen palveluverkko

Varhaiskasvatuksen palveluverkko muodostuu kuudesta varhaiskasvatussyksiköstä, joista osa toimii useammassa kuin yhdessä rakennuksessa. Päiväkotirakennuksia on yhteensä kymmenen. Esiopetusta järjestetään päiväkodeissa ja lisäksi kolmessa yksikössä yhdessä opetuksen toimintojen kanssa. Avointa varhaiskasvatustoimintaa järjestetään kahdessa leikkikerhossa ja avoimessa päiväkodissa.

Varhaiskasvatussyksiköiden laskennallinen enimmäispaikkamäärä on 895, joka on saatu kertomalla kasvatushenkilöstön määrä kaupungin käyttämällä mitoituskertoimella 7. Perhepäivähoidossa on käytetty kerrointa 4,75, joka perustuu arvioon, että perhepäivähoitajilla olisi keskimäärin yksi alle 3-vuotias lapsi ja kolme yli 3-vuotiasta lasta (alle 3-vuotiaisiin lapsiin on käytetty kerrointa 1,75, jotta perhepäivähoito voidaan rinnastaa muuhun varhaiskasvatukseen). Varhaiskasvatussyksiköissä käytetään samaa 1,75 kerrointa alle 3-vuotiaille lapsille.

Kuvio 9. Varhaiskasvatuspaikat ja palvelukysyntä 2019-2030.

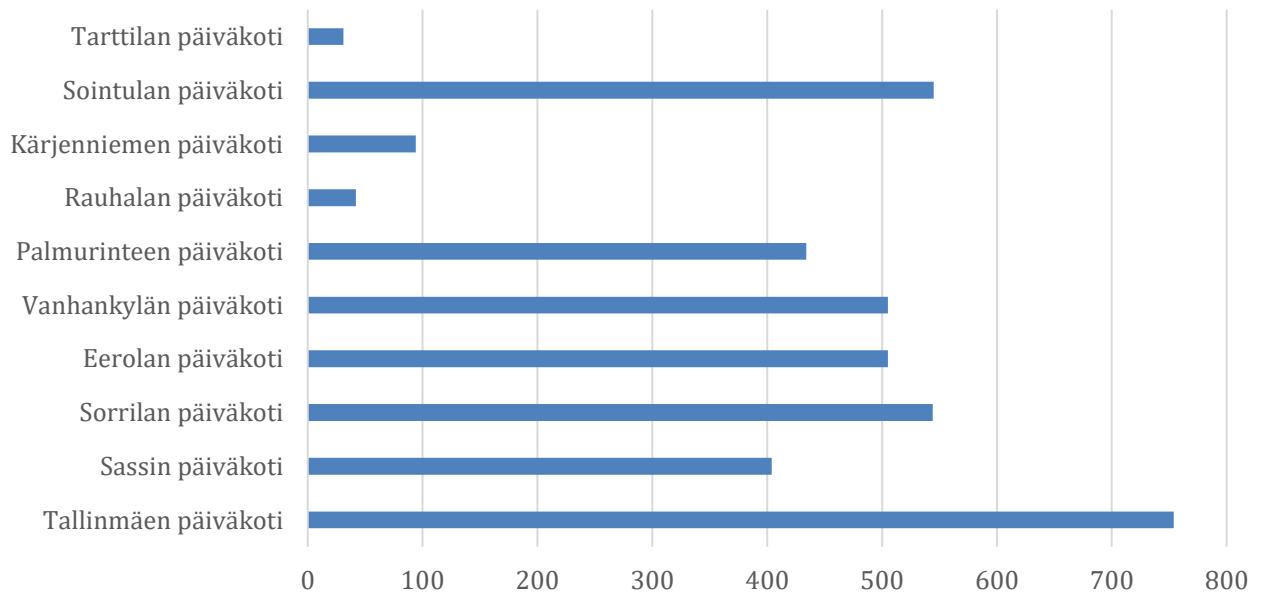


Yllä olevassa kuviossa varhaiskasvatuksen kysyntää ennustetaan kahdella viivalla ja palkit kertovat palveluverkon varhaiskasvatuspaikkakapasiteetin. Nykytilannekuvauksessa ei ole huomioitu palveluverkon mahdollisesti tulevia muutoksia, vaan siinä kuvataan miten nykyinen palveluverkko ja arvioitu tuleva palvelukysyntä käyttäytyvät toisiinsa nähden.

Päiväkotirakennusten saavutettavuus esitetään väestötietojen perusteella tarkastelemalla kuinka monta 1-6-vuotiasta lasta on kolmen kilometrin säteellä kustakin päiväkotirakennuksesta. Keskustan alueella laskenta-alueet ovat vahvasti päällekkäisiä.

Kuvio 10. 1-6-vuotiaiden lasten lukumäärä kolmen kilometrin säteellä päiväkotirakennuksesta.

1-6-vuotiaiden lasten lukumäärä kolmen kilometrin säteellä päiväkodista



Kuvion perusteella voi todeta, että päiväkotien saavutettavuus on pääosin hyvällä tasolla. Ainoastaan Tarttilan, Kärjenniemen ja Rauhalan päiväkotien lähistöllä asuu niukemmin lapsiperheitä. Päiväkotien saavutettavuus on vain yksi kriteeri, jonka perusteella perheet esittävät toiveitaan päiväkotipaikasta. Osa päiväkodeista sijaitsee toisia paremmin työmatkareittien varrella, minkä lisäksi uudet päiväkodit koetaan houkutteleviksi.

Varhaiskasvatuksen palveluverkon mitoituksessa ei ole suuria kehittämiskohteita, koska se on nykyisellään oikein mitoitettu suhteessa arvioituun palvelukysyntään. Henkilöstöpolitiikalla voidaan varmistaa, että varhaiskasvatuksen käyttöaste säilyy hyvällä tasolla, vaikka välillä rakennuksissa olisi pientä väljyyttä. Varhaiskasvatuksen osalta haasteet liittyvätkin enemmän kiinteistöjen elinkaaren hallintaan.

3.2 Perusopetuksen palveluverkko

Perusopetuksen palveluverkko koostuu kahdeksasta koulusta. Koulujen voidaan nähdä jakautuvan neljään ryhmään. Kolmen ensimmäisen ryhmän koulut sijaitsevat enintään viiden kilometrin etäisyydellä toisistaan linnuntietä mitaten.

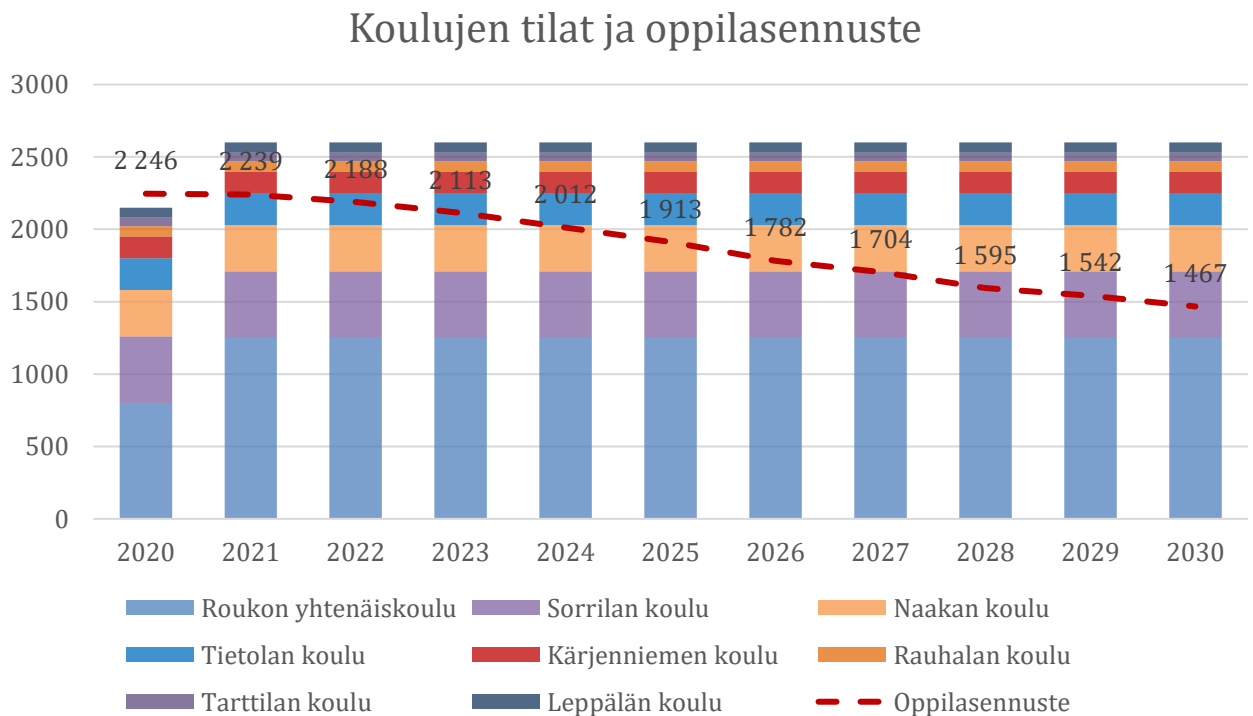
Oma kokonaisuutensa on Roukon yhtenäiskoulu, joka on kaupungin ainoa yhtenäiskoulu ja tiloiltaan selvästi suurin. Viiden vuoden päästä siellä voisi opiskella yli puolet kaupungin perusopetuksen oppilaista. Tiloiltaan koulu tarjoaa monipuolisen oppimisympäristön, joka vastaa nykyisen opetussuunnitelman vaatimuksia.

Seuraavassa ryhmässä ovat Sorrilan ja Naakan koulut, joissa on tilat useammille rinnakkaisluokille. Naakan koulu on Roukon lisäksi ainoa vuosiluokkien 7-9 opetusta antava koulu (pois lukien Tietolan pienluokkaopetus). Sorrilan koulusta puuttuu erityistiloja musiikin ja kuvataiteen opetukselle.

Kolmanteen ryhmään kuuluvat Tietolan ja Kärjenniemen koulut, jotka ovat ns. yksisarjaisia. Tietolan koulussa annetaan lisäksi pienluokkaopetusta koko kaupungin alueelle. Molemmissa kouluissa on erilliset tilat käsityön opetusta varten, mutta vain Tietolassa on erityistilat myös kuvataiteelle tai musiikinopetukselle. Tietolassa on myös erityistiloja etenkin vammaisoppilaille.

Neljännessä ryhmässä ovat Leppälän, Rauhalan ja Tarttilan koulut. Niissä opetus järjestetään yhdysluokkaopetuksena ja ne ovat ns. kehäkouluja, jotka sijaitsevat etäämmällä keskustaaajamasta. Kussakin koulussa voi toimia enimmillään kolme opetusryhmää. Niistä puuttuu erityistiloja (erityisesti liikuntaan, mutta myös käsityön-, kuvataiteen- tai musiikinopetusta varten), joita on isommissa kouluissa. Kehäkouluilta on järjestetty kuljetuksia teknisen työn opetusta, mutta myös liikunnan opetusta, varten.

Kuvio 11. Koulujen tilat ja oppilasennuste.

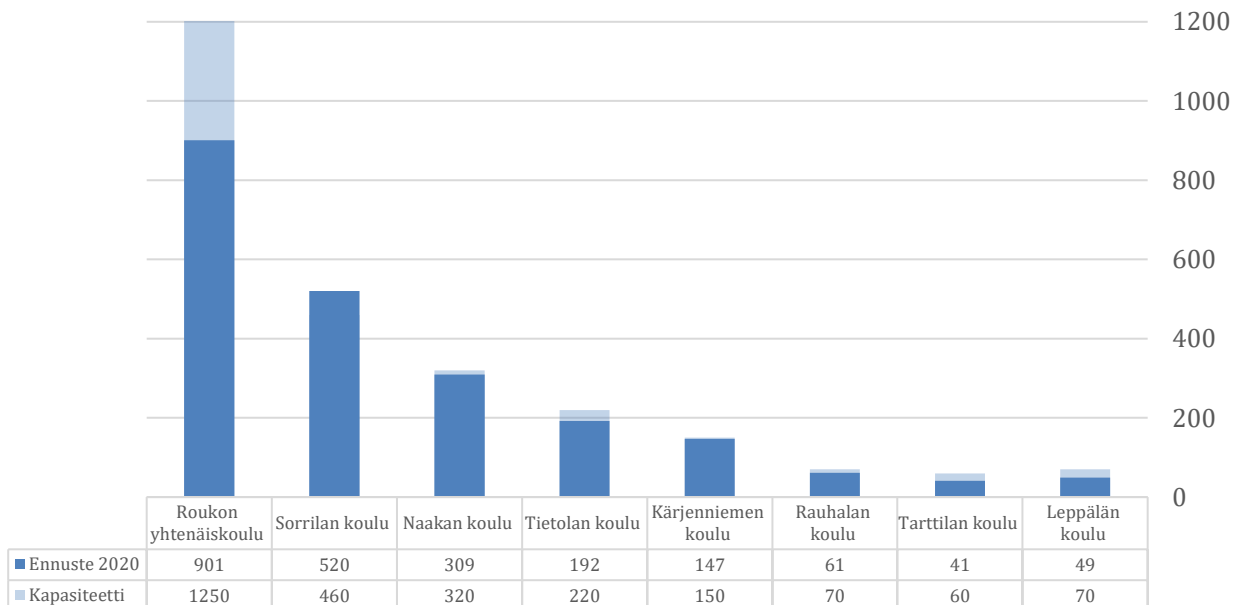


Yllä olevassa kuviossa esitetään oppilasmääräennuste ja koulujen enimmäistilat. Sorrilan koulusta on siirtynyt noin 80 oppilasta väistöön ns. asuntolasiiven tiloista. Asuntolasiiven tiloja tai muita väistötiloja (oppilaita on väistössä seuraavissa tiloissa: Lukio, HAMK ja Voipaala) ei ole huomioitu tilalaskelmissa.

Koulujen enimmäisoppilasmäärälaskelmassa on huomioitu kaupungin nykyinen opetussuunnitelman tuntijako ja laskelmassa tilat ovat käytössä 30 tuntia viikossa. Näillä määrityksillä koulut ovat enimmäisoppilasmäärissäänkin yhä toimivia kokonaisuuksia. Tilatiedot on saatu kaupungin Tilatoimelta.

Kuvio 12. Oppilasennuste lukuvuodelle 2020-2021 ja koulujen kapasiteetti.

Oppilasmääräennuste lv 2020-2021 ja koulujen kapasiteetti

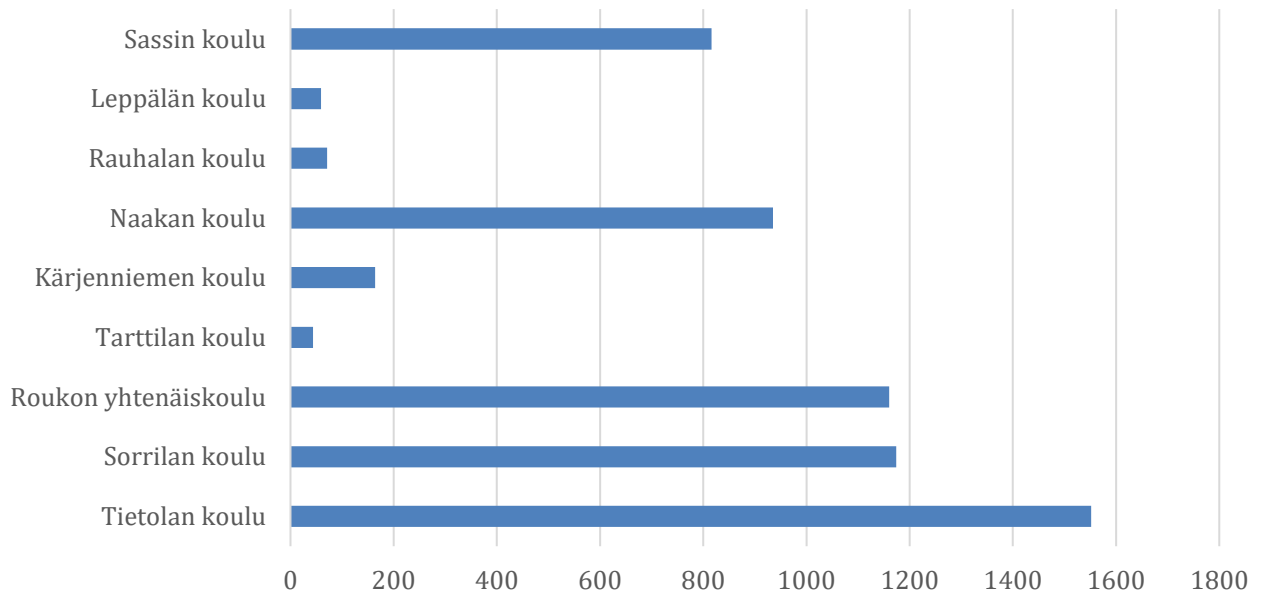


Kuvion perusteella suurin osa kouluista on tällä hetkellä hyvällä täyttöasteella, mutta tilanne muuttuu radikaalisti tulevina vuosina. Roukon yhtenäiskoulussa on oppilasmäärällisesti eniten väljyyttä. [Liiteosassa](#) esitetään koulukohtaisesti koulun enimmäisoppilasmäärät ja oppilasennusteet. Arvion perusteella suhteellisesti eniten väljyyttä syntyy kehäkouluihin.

Koulujen saavutettavuus esitetään tarkastelemalla kuinka monta perusopetusikäistä lasta ja nuorta asuu kolmen kilometrin säteellä koulurakennuksesta.

Kuvio 13. Oppilaiden lukumäärä kolmen kilometrin säteellä koulurakennuksesta. Tilanne lukuvuosi 2019-2020.

Oppilaiden lukumäärä kolmen kilometrin säteellä koulusta



Kuvion perusteella voi todeta, että keskusta-alueen kouluihin on hyvä saavutettavuus ja erityisesti Tietolan koulu on keskeisellä paikalla. Leppälän, Rauhalan, Kärjenniemen ja Tarttilan koulujen osalta on nähtävissä, että ne sijaitsevat syrjemmällä keskustaajamasta.

Perusopetuksen palveluverkko on riittävä nykyiselle oppilasmäärälle, mutta oppilasennusteen aleneva käyrä merkitsee sitä, että nykyistä palveluverkkoa jää vajaakäytölle ja sitä on mahdollisuus supistaa tulevina vuosina. Suunnittelutyössä on huomioitava rakennusten nykyinen kunto ja elinkaari.

3.3 Oppimisen ja koulunkäynnin tuen palvelut

Oppilaille järjestettävä oppimisen ja koulunkäynnin tuki muodostuu oppilashuollollisesta tuesta sekä pedagogisesta tuesta. Jokainen opettaja antaa osana virkatyötään sekä pedagogista että oppilashuollollista tukea. Tämä päivittäinen lähituki on oppilaan hyvinvoinnin kannalta erittäin merkittävää. Pedagogista ja kasvatuksellista tukea opettajan ohella antavat erityisopetuksen asiantuntijat ja koulunkäynninohjaajat.

Lisäksi kouluilla työskentelee asiantuntijoita oppilashuollon palveluissa. Heitä ovat psykologi, kuraattori, terveydenhoitaja ja lääkäri. Lääkäripalvelu kouluilla on vähäistä.

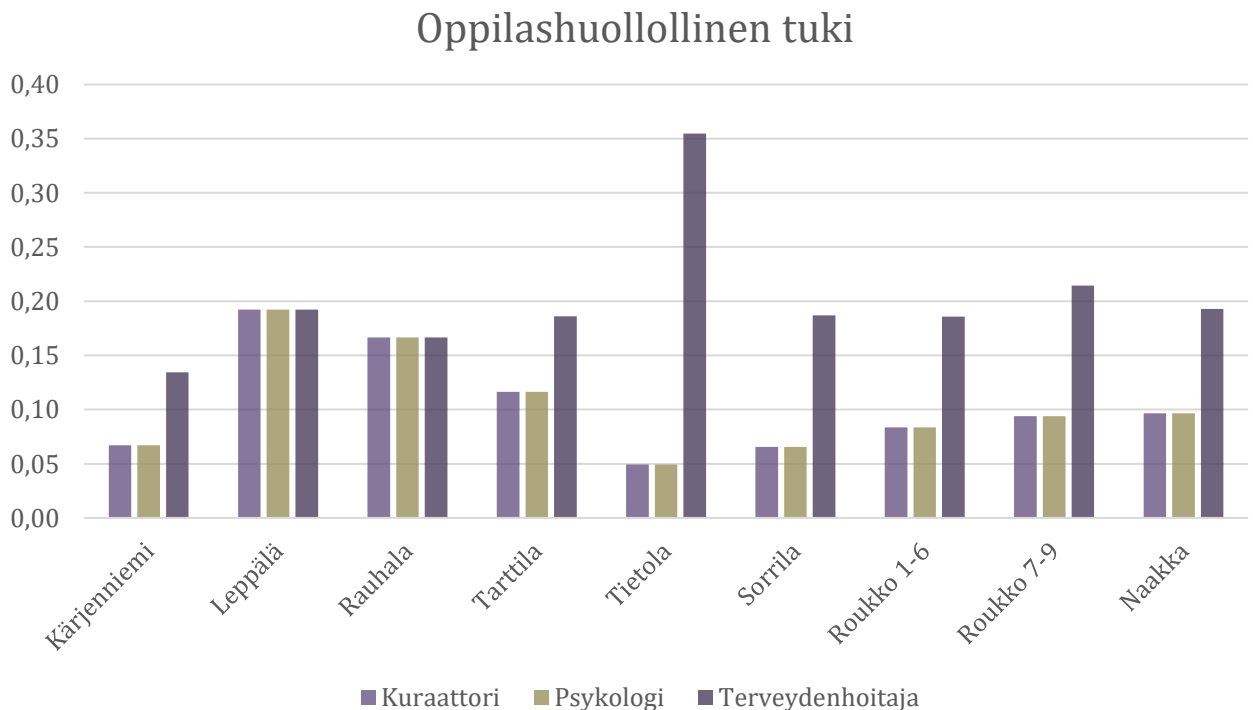
Oppilaiden tukipalvelujen järjestämisessä tulee pyrkiä tasapuolisuuteen myös resursoinnin näkökulmasta. Suuremmissa yksiköissä on kokoaikaiset työntekijät, mutta

pienemmissä on välttämätöntä käyttää kiertävää henkilöstöä. Kiertävien asiantuntijoiden työaika kuluu päivittäin yksiköiden välillä kulkemiseen. Lisäksi heillä on vastuullaan jopa viisi erilaista työyhteisöä, joissa jokaisessa heiltä odotetaan perehtyneisyyttä oppilaisiin ja yhteisöön sekä laadukasta, tehokasta työskentelyä. Oppilaan kannalta kiertävä asiantuntija on paikalla vain ennalta sovitun ajankohdan viikon tai kahden aikana. Häntä ei voi tavoittaa viikon tai viikkojen muina ajankohtina, kun hän huolehtii muiden yksiköiden tarpeista. Oppilaiden päivittäinen tarve ja yksiköiden kesken sovittu aikataulutus ovat usein keskenään ristiriitaiset.

Alla olevissa taulukoissa on kuvattu oppilaiden saaman oppilashuollollisen (ylempi taulukko) sekä pedagogisen tuen resurssit ja niiden keskimääräinen jakautumisen yksiköittäin lukuvuonna 2019 – 2020. Kevätlukukauden kuluessa aloittaa uusi kuraattori ja syyslukukaudella uusi psykologi, jotka eivät vielä näy taulukossa.

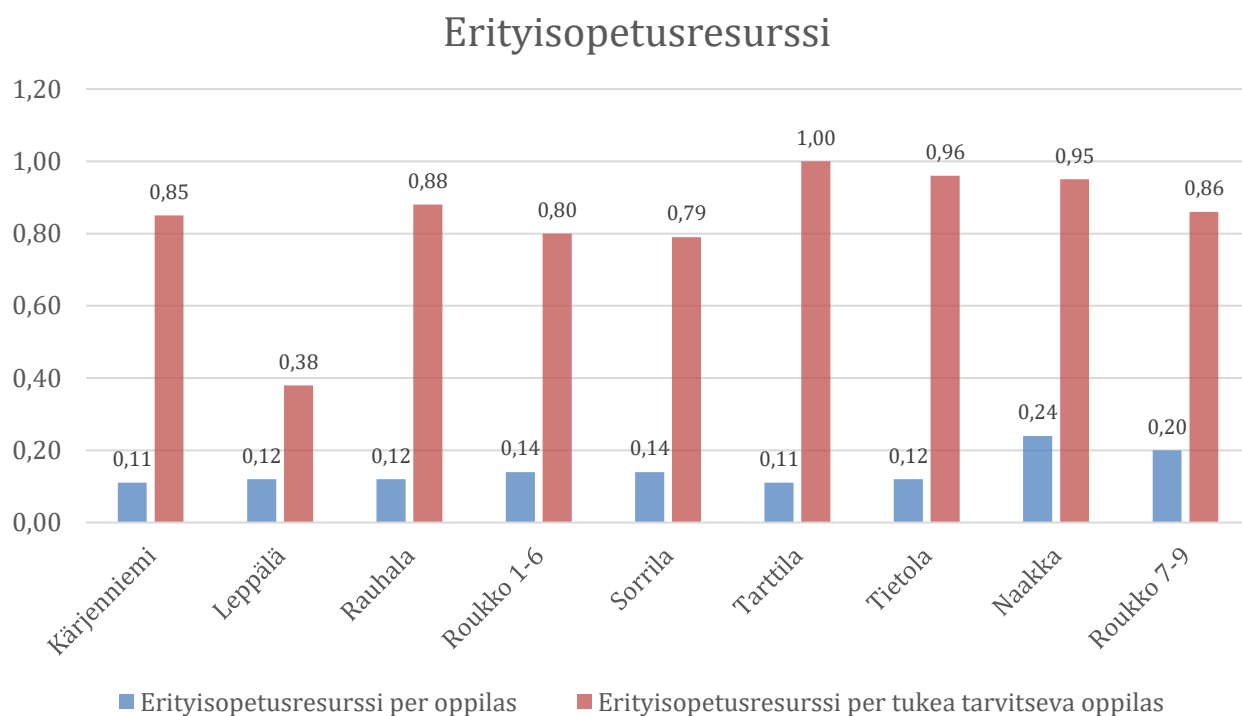
Resurssi on kuvattu henkilötyövuosina (htv) kouluittain sekä oppilasta kohden. Oppilashuollossa paras oppilaskohtainen resurssi on Leppälässä, Rauhalassa ja Tarttilassa. Heikoin oppilashuollollinen resurssi on Sorrilassa, Kärjenniemessä ja Roukon luokilla 1-6.

Kuvio 14. Oppilashuollollinen tuki. Lukumäärät ovat ilmoitettu henkilötyövuosina 100 oppilasta kohden.



Koulukohtaiset erityisopettajaresurssit (laaja-alainen erityisopettaja ja erityisluokanopettaja) on kuvattu alla. Opettajien erilaisen työaikamuodon vuoksi resurssi on kuvattu opetuksen viikkotunteina. Tiedot ovat lukuvuodelta 2019-2020.

Kuvio 15. Erityisopetusresurssi kouluittain, vuosiviikkotuntia per oppilas.



Perusopetuksen vuosiluokkien 7-9 käytössä on lisäksi erityisopettaja (24 vuosiviikkotuntia) kuutta kotiin opetettavaa oppilasta kohti.

Perusopetuslain mukaan erityisopetusta tulee olla tarjolla kaikille oppilaille. Suurin, alaluokkiin verrattuna noin kaksinkertainen oppilaskohtainen erityisen tuen resurssi on yläluokilla, mutta tällä hetkellä se on kiinnitetty pienluokkaan sekä Jopo-luokkaan.

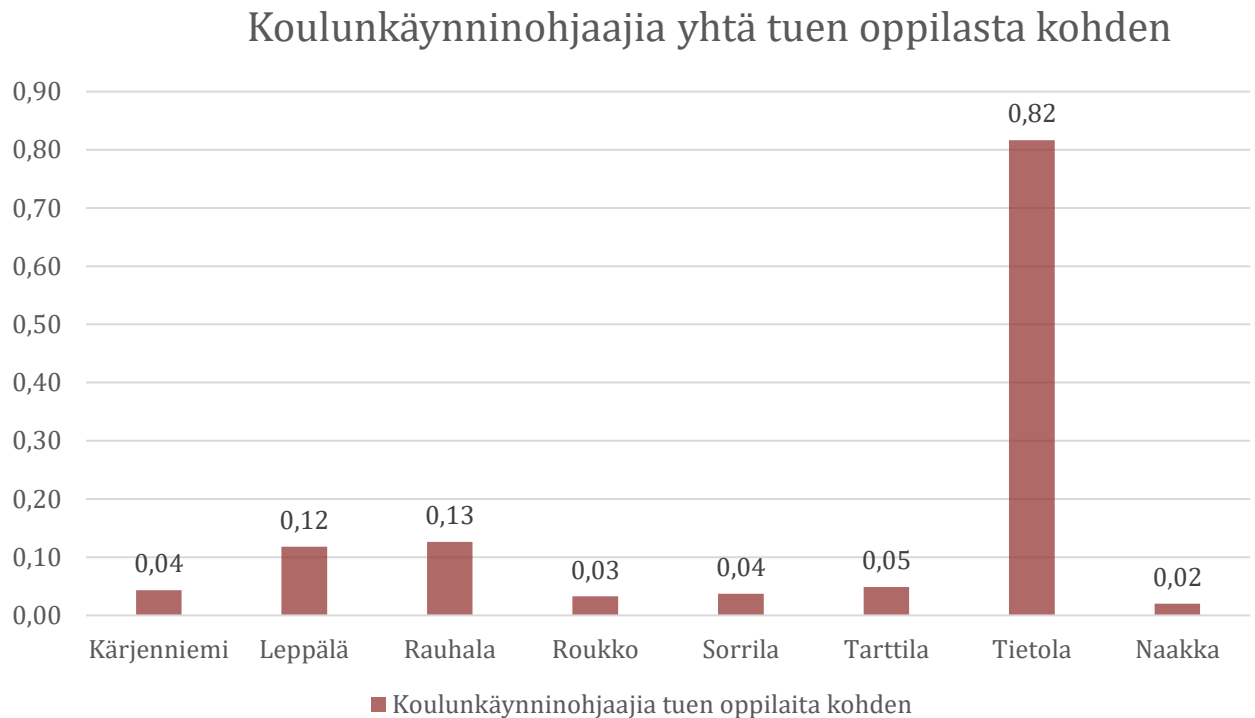
Tämän vuoksi Jopo-luokan tehostetun tuen oppilaat saavat enemmän tukea kuin ne erityisen tuen oppilaat, jotka opiskelevat yleisopetuksen luokissa.

Mikäli erityisopetuksen oppilaskohtaista resurssia tarkastellaan suhteessa ainoastaan tukea tarvitseviin (erityisen ja tehostetun tuen) oppilaisiin, on sitä eniten tarjolla Tarttilassa, Tietolassa, Naakassa ja Rauhalassa. Asiaan vaikuttaa se, kuinka paljon koulussa on havaittu oppilaiden tuen tarvetta ja kuinka moni oppilas on tehostetun tai erityisen tuen piirissä.

Koulunkäynninohjaajat työskentelevät sekä ryhmä- että yksilökohtaisina ohjaajina. Yksilökohtainen ohjaaja voidaan määrätä suuressa tuen tarpeessa olevalla oppilaalla. Alla

olevassa kuviossa ei esitetä yksilökohtaisia ohjaajia vaan ainoastaan ryhmäkohtaiset ohjaajat. Huom. Tietolan koulun oppilaista osa on vahvan erityisen tuen oppilaita.

Kuvio 16. Koulunkäynninohjaajat henkilötyövuosina yhtä tuen oppilasta kohden.



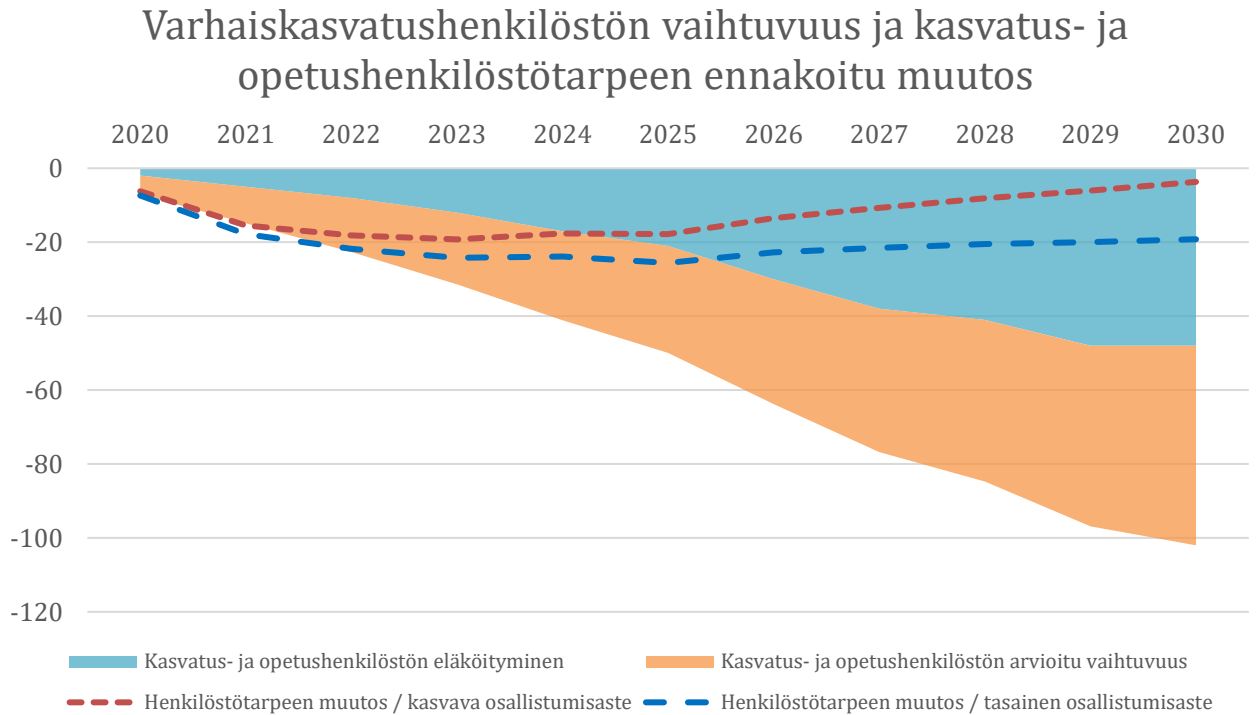
3.4 Arvio henkilöstömäärän kehittämisestä

Palveluverkkoselvityksessä tarkastellaan henkilöstötarpeen kehittymistä suhteessa palvelutarpeeseen. Tämä tieto on yhdistetty varhaiskasvatuksen tai opetuksen henkilöstön eläköitymisennusteeseen.

Eläköitymisennusteen perusteena käytetään yleistä eläkeikää, mutta luonnollisesti eläkkeelle jääminen on yksilöllinen ratkaisu ja se voi tapahtua aiemmin tai myöhemmin kuin laskelmissa esitetyt arviot.

Varhaiskasvatuksessa henkilöstötarpeen muutos on peilattu vuoteen 2019 ja jokaisen seitsemän laskennallisen varhaiskasvatuspaikan muutos merkitsee yhtä työntekijää.

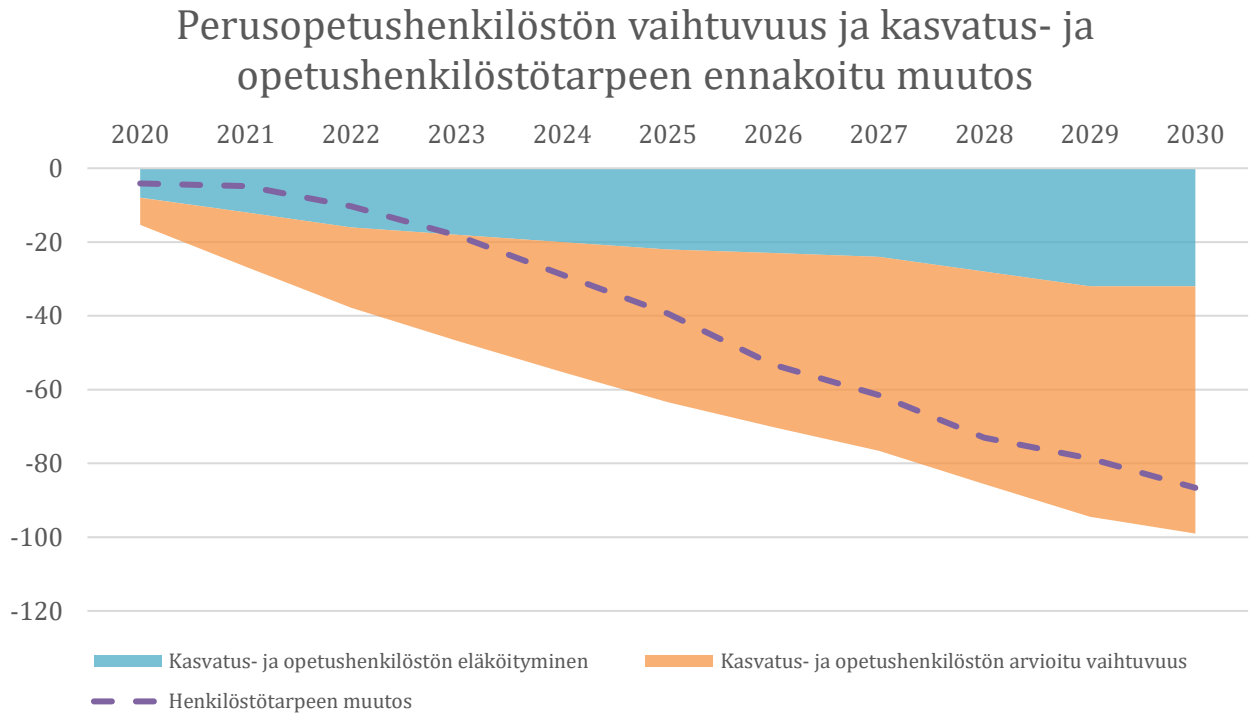
Kuvio 17. Varhaiskasvatushenkilöstön arvioitu vaihtuvuus ja henkilöstötarpeen ennakoitu muutos nykyhetkeen nähden.



Kuvion perusteella pidemmällä aikavälillä henkilöstömäärän muutos voidaan kummassakin kehityskulussa kattaa eläköitymisillä. Henkilöstössä on vaihtuvuutta myös muista syistä kuin pelkästä eläköitymisestä. Ennusteessa on käytetty vuosien 2016-2019 keskiarvotietoja, joiden perusteella varhaiskasvatuksen henkilöstöstä keskimäärin 2,7 prosenttia on vuosittain irtisanoutunut kaupungin palveluksesta. Arvioitu vaihtuvuus on laskettu tällä perusteella. Se huomioiden, on varhaiskasvatuksen henkilöstön tehokkaalle käytölle hyvät edellytykset.

Perusopetuksen laskelmassa ovat mukana opettajat ja koulunkäynninohjaajat. Henkilöstötarve on suhteutettu oppilasmäärän kehitykseen. Arviossa ei ole siis tarkasteltu erikseen eri henkilöstöryhmiä, mikä on syytä tehdä tarkemmassa henkilöstösuunnittelussa.

Kuvio 18. Perusopetushenkilöstön eläköityminen ja kasvatus- ja opetushenkilöstötarpeen ennakoitu muutos nykyhetkeen nähden.



Kuvion perusteella perusopetuksen kasvatus- ja opetushenkilöstön eläköityminen riittää kattamaan vähenevän henkilöstötarpeen vuoteen 2023 asti, mutta sen jälkeen henkilöstötarve vähenee selvästi eläköitymistä nopeammin. Tämä seikka on syytä huomioida henkilöstöpolitiikassa jo etukäteen.

Henkilöstössä on vaihtuvuutta myös muista syistä kuin pelkästä eläköitymisestä johtuen. Ennusteessa on käytetty vuosien 2016-2019 keskiarvotietoja, joiden perusteella perusopetuksen henkilöstöstä keskimäärin 3,4 prosenttia on vuosittain irtisanoutunut kaupungin palveluksesta. Arvioitu vaihtuvuus on laskettu tällä perusteella. Perusopetuksen henkilöstöpolitiikka vaatiikin huolellista suunnittelua 2020-luvulla.

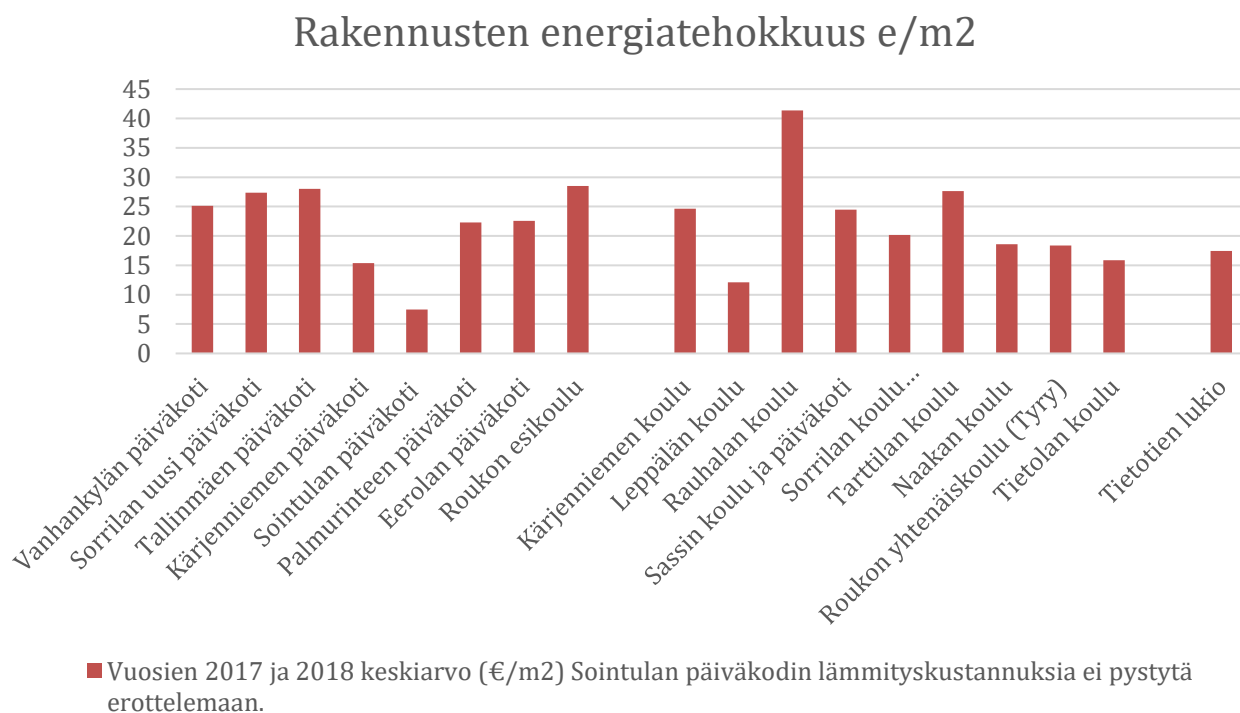
3.4 Palvelukiinteistöjen kunto ja korjaustarpeet

Palveluverkkosuunnittelussa tulee huomioida rakennusten nykyinen kunto, energiatehokkuus, sisäilmaolosuhteet ja toiminnallisuus kyseiseen käyttötarkoitukseen. Tässä kappaleessa tarkastellaan nykyisten rakennusten osalta näitä tekijöitä.

Joulukuussa 2019 varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen henkilöstölle ja johtajille tehtiin kyselyn, jossa heidän oli mahdollista ottaa kantaa kunkin kiinteistön kuntoon, viihtyisyyteen ja tilojen turvallisuuteen. Henkilöstön näkemystä kiinteistöjen kunnosta on avattu kussakin kiinteistökohtaisessa kappaleessa. Pääosin tulokset vertautuvat rakennusten tekniseen kuntoon.

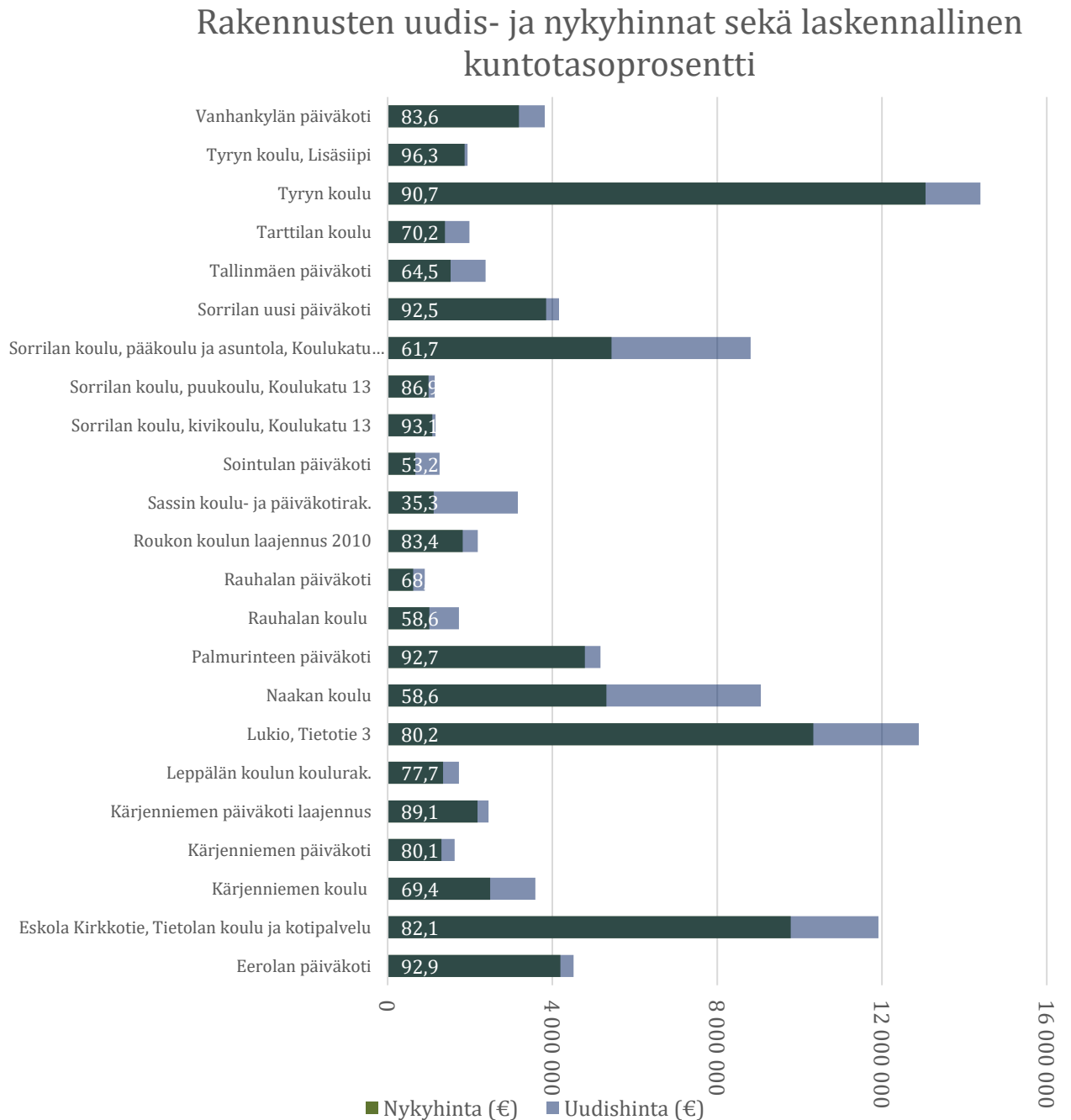
Rakennusten käyttökustannukset esitetään lämmön ja sähkön yhteiskulutuksena yksikön ollessa euroa huoneistoalaa kohden (e/m²). Kaikki käytetyt luvut ovat vuosien 2017 ja 2018 keskiarvotietoja.

Kuvio 19. Rakennusten energiatehokkuus e/m² vuosien 2017 ja 2018 keskiarvoina.



Kuten kuviosta voi havaita, on rakennusten energiatehokkuudessa suuria eroja. Pääsääntöisesti talotekniikaltaan uudemmat kiinteistöt ovat energiatehokkaampia kuin vanhemmat. Myös lämmitysmuodolla on suuri merkitys kustannuksiin, minkä voi päätellä mm. Leppälän koulusta (maalämpö) vs. Tarttilan koulu (öljy). Energian kulutukseen vaikuttaa myös huomattavasti kohteen käyttötunnit.

Kuvio 20. Rakennusten uudis- ja nykyhinnat sekä korjausvastuuprosentti. Tiedot 29.11.2019.



Edellisessä kuviossa esitetään rakennusten uudis- ja nykyhinalaskelma sekä rakennusten nykyarvoprosentti, joka kuvaa rakennuksen laskennallista kuntoa uuteen verrattuna. Laskennallinen arvo perustuu eri rakenneosien kuntoluokitteluun sekä pitoikään.

Kuntotasot määritetään kullekin rakennukselle sekä huoneelle rakennuksessa alla olevien kuvien kriteerien perusteella. Kuntoluokittelussa on avattu kategorioiden merkitystä tarkemmin.

Kuva 2. Rakennuksen kuntotaso luokittelu ja sanallisia kuvauksia (Haahtela Kiinteistötieto).

Tiku

TOIMINTA/LEIKKI

Nykyhinta

Rakennusvuosi
 Kuntoarviovuosi

Rakennusosa	Rak.vuosi	Kunto	Kuntoarvio	Pitoikä	Korj.tarve
Seinäpinta	<input type="text" value="2015"/>	Tyydyttävä	<input type="text"/>	12	2027
Kattopinta	<input type="text" value="2015"/>	Tyydyttävä	<input type="text"/>	12	2027
Lattian pinta	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	30	2045
Kalusteet	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	40	2055
Ikkunat	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	35	2050
Ovet	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	40	2055
Väliseinät	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	60	2075
Lämmitys	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	40	2055
Vesi- ja viemärinti	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	40	2055
Ilmanvaihto	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	45	2060
Sähkö	<input type="text" value="2015"/>	Hyvä	<input type="text"/>	50	2065

Uudishinta **2 830 €/m²**

- 1. Mitat ja muoto
- 2. Sisäilmasto
- 3. Ääneneristys
- 4. Valaistus
- 5. LVI-järjestelmät
- 6. Sähköjärjestelmät
- 7. Kal., varust. ja laitt.
- 8. Jakoseinät
- 9. Kuorm., kest. ja turvall.
- 10. Yhteydet muualle
- 11. Sisäp. pintarak.

Tilan käyttö
Ylläpito

Kuntoarvio

Hyväksy
Peru

Muiden kuin runkorakenneosien kuntoluokittelu

Uusi : Uusi tai uudenveroinen
 Hyvä : Käytön jälkiä ja vanhenemista on vain vähän havaittavissa ...
 Tyydyttävä: Käytön jälkiä ja vanhenemista on havaittavissa. Pintakorjauk:
 Välttävä : Käytön jäljet ja vanheneminen ovat huomiota herättäviä. Rak
 Heikko : Rakennuksen osa olisi pitänyt jo korjata...
 Puuttuu : Rakennuksen osa ei ole rakennuksessa.
 : Tyhjää valinta

Sulje

Taulukko 1. Rakennusosille määritetyt laskennalliset pitoiät (Haahtela Kiinteistötieto).

Rakennusosa	Pitoikä
Alueosat	50
Runko	200
Ulkoseinän pinnoite	60
Vesikatto ja räystäät	40
Parvekkeet	40
Kiinteät kojeet ja laitteet	40
Kiinteät järjestelmät	25
Seinäpinta	12
Kattopinta	12
Lattian pinta	30
Kalusteet	40
Ikkunat	35
Ovet	40
Väliseinät	60
Lämmitys	40
Vesi ja viemärointi	40
Ilmanvaihto	45
Sähkö	50

Yllä olevassa taulukossa määritellyt pitoiät ovat laskennallisia määrittelyksiä, jotka kertovat arvioiden keskimääräisen elinkaaren kullekin rakennusosalle. Näiden pitoikien pohjalta kiinteistötieto laskee rakennusten nykyarvoprosentin. Ohjelmasta saatujen arvojen perusteella voidaan laskea kiinteistöjen korjausvelka.

Korjausvelka on vastaavan rakennuksen uudishinnan määritetyn kuntoprosentin mukainen arvo vähennettynä nykyarvolla. Valkeakosken kaupunki käyttää 70 prosentin nykyarvoprosenttia korjausvelan arviotasona. Eli kun rakennuksen kuntotaso tipahtaa alle 70 prosentin, alkaa korjausvelka kertyä.

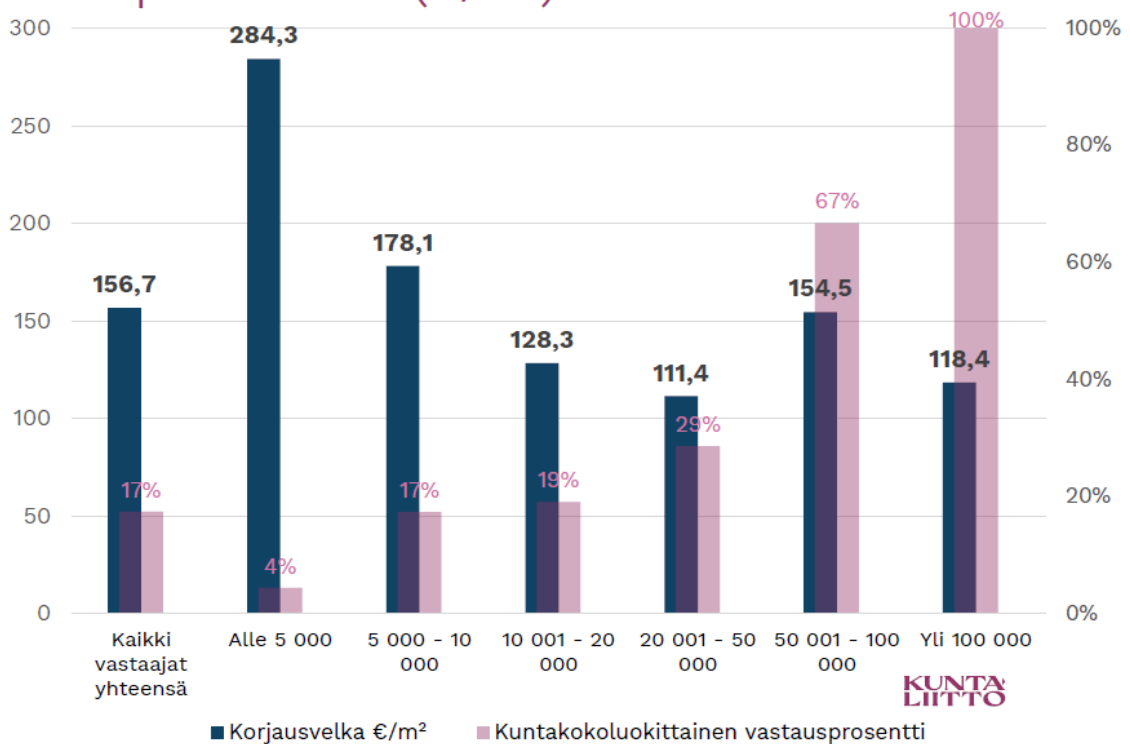
Korjausvelka ei ole yhtä kuin korjaustoimenpiteisiin vaadittava investointisumma. Peruskorjauksissa kuntotaso nostetaan yli halutun kuntotason, jolloin investointisumma on aina suurempi kuin korjausvelka. Vastaavasti investointisumman suuruuteen vaikuttaa laatutason nosto laskennallisesta tasosta esimerkiksi ilmanvaihdon lämmöntalteenoton lisääminen rakennukseen.

Kuntaliitto on tutkinut eri kokoluokan kuntien korjausvelkatilannetta. Valkeakosken kaupungin kokoluokan keskimääräinen korjausvelka on 111,4 euroa/m². Korjausvelka on laskettu 75 prosentin kuntotasotavoitteella, joka poikkeaa Valkeakosken kaupungin käyttämästä 70 prosentin kuntotasosta.

Kuvio 21. Kuntien rakennuskanta. Kiinteistöjen korjausvelka suhteessa kiinteistöjen kokonaispinta-alaan. Lähde: VN TEAS / SisäNyt-selvitys.

Kuntien rakennuskanta

Kiinteistöjen korjausvelka suhteessa kiinteistöjen kokonaispinta-alaan (€/m²)



Lähde: VN TEAS / SisäNyt-selvitys

Valkeakosken koulujen- ja päiväkotien laskennallinen korjausvelka 12.2.2020 on 70 prosentin kuntotasolla 3 430 765 euroa. Vastaavasti 75 prosentin kuntotasolla korjausvelka on 5 071 143 euroa. Tällöin koulujen ja päiväkotien korjausvelka pinta-alaan nähden on 114,2 euroa/m² eli lähes kuntaliiton selvityksen mukainen.

Korjausvelkaisia kohteita Valkeakoskella ovat Kärjenniemen koulu, Naakan koulu, Rauhalan koulu, Rauhalan Päiväkoti, Sassin koulu- ja päiväkotii, Sointulan päiväkotii, Sorrilan pääkoulu ja Tallinmäen päiväkotii. Lisäksi Tarttilan koulu (70,2) on 75 prosentin kuntotason mukaan korjausvelka kohde, muttei 70 prosentin tason mukaan.

Kuvio 22. Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen sekä lukiokoulutuksen käytössä olevien kiinteistöjen tiedot.

Rakennuksen nimi	Rak.v.	hum ²	Uudishinta (€)	%	Nykyhinta (€)	Korjausvelka 75%	Korjausvelka 70%
Eerolan päiväkoti	1982	1733	4 515 439	92,9	4 193 061		
Eskola Kirkkotie, Tietolan koulu ja kotipalvel	1959	6283	11 914 507	82,1	9 786 775		
Kärjenniemen koulu	1957	1490	3 586 698	69,4	2 489 977	200 047	20 712
Kärjenniemen päiväkoti	2008	539	1 627 366	80,1	1 304 127		
Kärjenniemen päiväkoti laajennus	2013	972	2 451 549	89,1	2 184 777		
Leppälän koulun koulurak.	1961	746	1 733 844	77,7	1 346 960		
Lukio, Tietotie 3	2009	6462	12 892 534	80,2	10 334 762		
Naakan koulu	1987	4252	9 057 098	58,6	5 310 552	1 482 272	1 029 417
Palmurinteen päiväkoti	2015	1922	5 167 185	92,7	4 788 553		
Rauhalan koulu	1868	591	1 728 960	58,6	1 014 017	282 703	196 255
Rauhalan päiväkoti	1952	273	904 260	68,8	621 770	56 425	11 212
Roukon koulun laajennus 2010	2010	860	2 186 419	83,4	1 824 418		
Sassin koulu- ja päiväkotirak.	1973	1227	3 160 488	35,3	1 117 185	1 253 181	1 095 157
Sointulan päiväkoti	1973	469	1 262 194	53,2	671 626	275 020	211 910
Sorrilan koulu, kivikoulu, Koulukatu 13	1931	468	1 164 535	93,1	1 083 907		
Sorrilan koulu, puukoulu, Koulukatu 13	1920	481	1 142 317	86,9	993 185		
Sorrilan koulu, pääkoulu ja asuntola, Kouluk	1952	3835	8 814 793	61,7	5 435 791	1 175 304	734 564
Sorrilan uusi päiväkoti	2015	1531	4 157 693	92,5	3 847 696		
Tallinmäen päiväkoti	1991	802	2 375 783	64,5	1 531 509	250 328	131 539
Tarttilan koulu	1931	741	1 984 986	70,2	1 392 875	95 865	
Tyryn koulu	2014	6402	14 392 557	90,7	13 056 790		
Tyryn koulu, Lisäsiipi	2017	845	1 941 569	96,3	1 870 025		
Vanhankylän päiväkoti	2010	1478	3 816 313	83,6	3 188 818		
		44402	101 979 087	77,8	79 389 156	5 071 143	3 430 765

3.4.1 Eerolan päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Eerolan päiväkoti on alun perin rakennettu vuonna 1981. Päiväkotia laajennettiin erillisellä koulusiivellä vuonna 1984. Päiväkoti peruskorjattiin vuosina 2015 - 2016, minkä yhteydessä kouluosa purettiin pois ja päiväkotirakennusta laajennettiin uudella keittiöllä, ruokasalilla sekä kahdella pienten lasten ryhmien tiloilla. Rakennuksen huoneala on 1733 m² ja nykyarvoprosentti 92,9. Rakennus on hyväkuntoinen.

Päiväkoti lämpiää kaukolämmöllä, minkä lisäksi katolle on asennettu aurinkokeräimet tuottamaan lämpöä. Lämpö jaetaan tiloihin vesikiertoisella patteri- ja lattialämmitysverkolla.

Tehdyn kyselyn perusteella henkilöstö kokee tilat pääsääntöisesti toimiviksi ja viihtyisiksi.

3.4.2 Kärjenniemen päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Kärjenniemen päiväkoti koostuu kahdesta erillisestä rakennuksesta. Ensimmäinen päiväkoti on rakennettu tilaelementeistä vuonna 2008 ja siinä on tilat kolmelle ryhmälle. Päiväkotia on laajennettu vuosina 2012 - 2013 laajennusosalla ja siinä on myös kolme ryhmää, ruoka- ja monitoimisali sekä seurakunnalle rakennettu toimitila. Vanhemman osan nykyarvoprosentti on 80,1 sekä huoneala 540 m² ja laajennusosan

nykyarvoprosentti 89,1 sekä huoneala 972 m². Rakennusten kunto on hyvä ja rakennuksessa on normaalia käytöstä johtuvaa kulumista, mitä korjataan kohdennetuin vuosikorjauksin.

Vanhempi osa lämpiää sähköllä ja on liitetty Optiwatti etäohjausjärjestelmään. Laajennusosa lämpiää maalämpöjärjestelmällä, joka on yhdistetty vesikiertoiseen lattialämmitykseen.

Kyselyn tulosten perusteella päiväkodin tilat ovat pääosin toimivia ja soveltuvat hyvin varhaiskasvatuskäyttöön. Ainoastaan liikuntaan soveltuvat tilat ja akustiikka koetaan päiväkodin heikkouksina.

3.4.3 Palmurinteen päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Palmurinteen päiväkotikiinteistö on rakennettu vuosina 2014 - 2015. Päiväkodissa on kuusi ryhmätilaa, joista kaksi ryhmää toimii ympärivuorokautisen hoidon ryhminä. Lisäksi rakennukseen on tehty kerhotilat, liikunta- ja ruokasali ja keittiö. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 92,7 ja huoneala 1922 m². Rakennuksen kunto on hyvä.

Rakennus lämpiää kaukolämmöllä ja lämmönjako on toteutettu vesikiertoisella lattialämmityksellä.

Henkilöstö kokee tilat terveellisiksi ja turvallisiksi. Tilat ovat pääosin toimivia.

3.4.4 Rauhalan päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Rauhalan päiväkotikiinteistö on rakennettu vuonna 1952. Päiväkotia on saneerattu vuonna 2007, jolloin rakennuksen ilmanvaihto on modernisoitu ja sähköjärjestelmä sekä sisäpinnat on päivitetty. Myös vesikatko ja julkisivut on kunnostettu. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 68,8 ja huoneala 273 m². Rakennus on tyydyttävässä kunnossa.

Kohteesta on raportoitu pihan käytettävyydestä, sisäyhteyden käytettävyydestä sekä jyrksijöistä rakennuksessa. Toimenpiteitä on tehty näiden eteen, mutta ongelmia ei ilman laajempaa peruskorjausta voida poistaa. Lisäksi kohde sijaitsee suhteellisen pienellä tontilla sekä Rapolanharjun maastossa, joka tuo pihan käytettävyydelle haasteita. Kuntotutkimusta rakennukselle ei ole tehty. Kuntotutkimus tulee teettää ennen seuraavaa peruskorjausta.

Rakennus lämpiää koululta tulevalta lämmöllä vesikiertoisin patterein. Lämpö tuotetaan öljyllä.

Kyselyn perusteella rakennuksen toimivuus varhaiskasvatuskäytössä koetaan kaikilla osa-alueilla heikoksi kuten myös tilojen kunto.

3.4.5 Sassin päiväkodin ja koulun kunto ja tilojen toimivuus

Sassin koulu- ja päiväkotikiinteistö on rakennettu vuonna 1973. Rakennusta on laajennettu keittiötiloilla vuonna 2007. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 35,3 ja huoneala 1227 m².

Rakennusta ei ole saneerattu sen elinkaaren aikana. Paikallisia korjauksia ja päivityksiä on tehty, mm wc-tiloihin. Kohteeseen on tehty kuntotutkimus vuonna 2013. Kuntotutkimuksen mukaan rakennus on pääosin välttävässä kunnossa. Kuntotutkimuksen jälkeen suoritettu lattiarajojen tiivistämistä, putkikanaalin alipaineistus ja tiivistys, liikuntasalin paikallisen kosteusvaurion korjaus. Rakennuksen suurin yksittäinen epäkohta on alun perin erikoiseksi suunniteltu ilmanvaihto. Ilmanvaihtoa on pyritty parantamaan tilakohtaisilla tuloilmalaitteilla. Yleisesti voidaan todeta rakennuksen sekä sen piha-alueiden olevan laajan peruskorjauksen tarpeessa pois lukien keittiötilat. Kohteelta on jonkin verran tullut raportointia sisäilmaoireiluista ja tiloihin on lisätty ilmanpuhdistimia.

Rakennus lämpiää nykyään Valkeakosken Energian hakelämpölaitoksen tuottamalla lämmöllä. Hakelämpölaitos korvasi kaukolämmön, koska kaukolämmön saatavuus loppui alueelta. Lämmön hinta on vastaava kuin kaukolämmöllä. Lämpö kiertää tiloihin vesikiertoisen patteriverkoston kautta.

Toiminnallisesta näkökulmasta Sassin koulutiloista puuttuu opetukseen tarvittavia pienryhmä- ja jakotiloja.

3.4.6 Sointulan päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Sointulan päiväkoti on rakennettu vuonna 1973. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 53,2 ja huoneala 469 m². Rakennuksen kuntoa on tutkittu moneen otteeseen rakennusosittain ja tiloittain. Rakennuksen alapohja on kunnostettu kauttaaltaan vuonna 2011. Rakennus on siirtynyt Sointulan Keskus Oy:ltä Valkeakosken kaupungin omistukseen vuonna 2012. Lisäksi tilojen korjauksia on tehty useina vuosina. Yleisesti ottaen rakennus on tutkimusten ja korjausten jälkeen todettu olevan välttävässä kunnossa. Tekniset järjestelmät ovat elinkaarensa päässä. Kohde vaatii laajan peruskorjauksen.

Kohde lämpiää vesikiertoisella patteriverkostolla. Lämpö tuotetaan rakennukseen Sointula Keskus Oy:ltä. Nykyinen järjestely on epävarma, joten lähiaikoina tulee varautua uuden lämmöntuottotavan sekä vesijohdon rakentamiseen.

3.4.7 Sorrilan päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Sorrilan päiväkoti on rakennettu vuosina 2014 - 2015 ja se korvasi lähellä sijainneen vanhan päiväkodin. Päiväkodissa on kuusi ryhmää, joiden lisäksi siihen kuuluu ruoka- ja liikuntasali sekä keittiö. Suunnittelussa otettiin huomioon tilojen iltakäyttö esimerkiksi muistotilaisuuksissa. Rakennuksen kunto on hyvä ja sen nykyarvoprosentti on 92,5 ja huoneala 1531 m².

Rakennus lämpiää kaukolämmöllä ja lämmönjakotapana on vesikiertoinen lattialämmitys.

Henkilöstö kokee tilat varsin toimiviksi ja viihtyisiksi.

3.4.8 Tallinmäen päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Tallinmäen päiväkotitoiminta on rakennettu vuonna 1991. Päiväkodissa on kolme ryhmää ja sen yhteyteen on aikanaan rakennettu turvakoti, joka on nykyisin päiväkodin käytössä. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 64,5 % ja huoneala 802 m². Rakennuksen kunto on tyydyttävä.

Peruskorjaus on ajankohtainen noin kymmenen vuoden kuluessa. Rakennusta ei ole kuntotutkittu. Vuosien saatossa suurimmat muutostoimenpiteet ovat olleet pihan liikennejärjestelyjen uusiminen vuonna 2014, ryhmätilojen pintaremontointi 2016 sekä vesikatton maalaus 2017. Lisäksi taloautomaatio sekä lukitus on uusittu.

Rakennus lämpiää kaukolämmöllä ja lämmönjakotapana on vesikiertoinen patteriverkosto.

Kyselyn perusteella päiväkodin tilojen toimivuus ja kunto koetaan pääosin hyviksi. Liikuntatilojen toimivuudessa on sen sijaan parannettavaa.

3.4.9 Tarttilan päiväkodin ja koulun kunto ja tilojen toimivuus

Tarttilan päiväkotitoiminta toimii koulurakennuksen toisessa päässä entisen asunnon tiloissa. Rakennus on rakennettu vuonna 1931 ja sitä on laajennettu toisella koulurakennuksella vuonna 1969. Kokonaisuuden nykyarvoprosentti on 70,2 ja huoneala on 741 m².

Rakennusta on kunnostettu osissa. Julkisivut ja vesikatto on viimeksi kunnostettu vuonna 2015, ikkunat 2012, ilmanvaihto on rakennettu 2013, päiväkodin wc-tila 2018 ja liikuntasalin- ja näyttämön laaja korjaus 2019.

Rakennus on kuntotutkittu vuonna 2017 ja siinä havaittiin rakennusaikaisia riskirakenteita. Osa riskeistä on näytteiden mukaan konkretisoitunut rakenteiden sisällä. Osa näistä on korjattu kohdennetusti. Rakennuksen ala-, väli- ja yläpohjat tulisi kattaaltaan uusida. Lisäksi ikääntyneitä pintoja tulee uusida. Kohteelta ei ole raportoitu sisäilmaongelmia vuonna 2019 korjattua liikuntasalia lukuun ottamatta.

Kyselyn perusteella rakennuksen soveltuvuus varhaiskasvatukseen koetaan kaikilla osa-alueilla heikoksi kuten myös tilojen kunto. Ns. erikoisluokkatiloja ei ole.

3.4.10 Vanhankylän päiväkodin kunto ja tilojen toimivuus

Vanhankylän päiväkotitoiminta on rakennettu vuonna 2010. Päiväkodissa on tilat kuudelle ryhmälle, minkä lisäksi tiloihin on rakennettu liikuntasali ja keittiö. Erillistä ruokailutilaa ei ole. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 83,6 ja huoneala 1478 m².

Rakennus on pääosin hyvässä kunnossa. Korjauksia on tehty heti rakennuksen valmistumisen jälkeen tapahtuneen putkirikon takia. Rakennus liitettiin etäohjattuun Optiwatti-tilakohtaiseen lämmönsäätöjärjestelmään 2019. Käyttäjiltä eniten palautetta on aiheuttanut pihan käytettävyys. Jonkin verran on raportoitu myös ilman raskaudesta ja hajuista. Hajun syytä on selvitetty ja korjaustoimenpiteitä tehty. Hiilidioksidipitoisuuksia on mitattu ja rakennuksen ilmanvaihto on puhdistettu ja

säädetty vuonna 2019. Rakennus on pääosin hyväkuntoinen normaali käytön aiheuttama kuluma huomioiden.

Kyselyn perusteella tilat koetaan toimina ja hyvin varhaiskasvatuskäyttöön soveltuvina.

3.4.11 Kärjenniemen koulun kunto ja tilojen toimivuus

Kärjenniemen koulu on rakennettu vuonna 1957 ja peruskorjattu 1999, milloin rakennettiin myös liikuntasali sekä lisäluokkatilaa. Vuonna 2010 rakennettiin teknisen työn tilat sekä lisää luokkatiloja. Yhdyskäytävä päiväkodin ja koulun välille liikuntasalin editse rakennettiin vuonna 2009 päiväkodin ensimmäisen vaiheen yhteydessä. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 69,4 ja huoneala 1490 m². Alhainen nykyarvoprosentti johtuu osittain siitä, että tietojärjestelmissä rakennusta käsitellään yhtenä kokonaisuutena, vaikka osia on rakennettu eri aikoihin.

Rakennuksen lämmitystapa on vaihdettu öljystä maalämpöön vuonna 2019. Öljykattila jätettiin maalämpöjärjestelmän rinnalle tasaamaan pakkashuippujen kuormaa. Lämmönjako tapahtuu vesikiertoisella patteriverkostolla.

Rakennusta ei ole kuntotutkittu. Sisäilmaan viittäviä ilmoituksia koululta ei ole tullut.

Henkilöstön mielestä Kärjenniemen koulun liikuntatila on toimiva, mutta luokkatilat koetaan ahtaiksi kuten muutkin opetuksessa käytettävät aputilat. Koulun sisälämpötilan vaihtelut vuodenajan mukaan koetaan osittain liian suuriksi. Henkilöstön ja erityisesti rehtorin tilat ovat ahtaat ja puutteelliset.

3.4.12 Leppälän koulun kunto ja tilojen toimivuus

Leppälän koulu on rakennettu vuonna 1961 ja korjattu 2010. Korjaus sisälsi lähinnä sisäpuolisia pintaremontteja ja sähköjen, veden- ja viemärin saneerauksen sekä lämmitysjärjestelmän muutoksen. Vuonna 2016 rakennuksen vesikatto ja yläpohjan eristys uusittiin kokonaisuudessaan. Rakennuksen nykyarvoprosentti 77,7 ja huoneala 746 m² sisältäen myös asuntolarakennuksen.

Rakennus lämpiää maalämmöllä vesikiertoisin patterein.

Rakennusta ei ole kuntotutkittu. Sisäilmaan viittäviä ilmoituksia koululta ei ole tullut.

Henkilöstö kokee koulun pääosin toimivaksi muiden paitsi liikunta- ja erikoisluokkatilojen osalta.

3.4.13 Naakan koulun kunto ja tilojen toimivuus

Naakan koulu on rakennettu vuonna 1987. Rakennusta on lähinnä vauriokorjattu. Taloautomaatio on uusittu vuonna 2015 ja asunto-osa saneerattu koulun käyttöön 2017. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 58,6 ja huoneala 4252 m². Lisäksi koulun pihalla on vuokratilaelementti mikä sisältää 4 opetustilaa ja kaksi pienryhmätilaa huonealaltaan 403 m².

Rakennus lämpiää kaukolämmöllä ja vesikiertoisella patteriverkolla.

Rakennus on kuntotutkittu. Tutkimuksessa havaittiin kantavien seinien alaosissa kosteuspoikkeamia. Ulkoseinien ja yläpohjien rakenteet ovat tuulettumattomuuden takia riskirakenteita, joissa riskit ovat osin realisoituneet. Lisäksi tutkimuksessa havaittiin ilmavuotoreittejä rakenneliitoksissa. Rakennuksesta on raportoitu jonkin verran oireita ja tiloja on otettu pois käytöstä. Pois käytöstä oleviin tiloihin on tehty korjauksia. Työskentelyä turvaamaan on tuotu ilmanpuhdistimia. Rakennus on laajan peruskorjauksen tarpeessa.

Henkilöstö kokee tilojen toimivuuden korkeintaan keskikertaiseksi kuten myös tilojen viihtyisyyden. Rakennuksen sisäilmaolosuhteet koetaan heikoksi. Useissa avoimissa vastauksissa otetaan kantaa rakennuksen huonoon kuntoon.

Tiloissa on sekä ahtautta että epätarkoituksenmukaisuutta opetussuunnitelman toteuttamisen näkökulmasta.

3.4.14 Rauhalan koulun kunto ja tilojen toimivuus

Rauhalan koulu on rakennettu vuonna 1868. Kiinteistötiedon mukaan koulua on laajennettu vuosina 1898 ja 1912. Koulun peruskorjaushistoriasta ei ole tietoa. Koululle on rakennettu ilmanvaihto vuonna 2013. Rakennuksen nykyarvoprosentti on 58,6 ja huoneala 591 m²

Koulu on kuntotutkittu. Alapohjat ovat eristetty orgaanisella aineksella ja osin matalasta perustamistavasta johtuen hirsissä havaittiin paikallisia lahovaurioita. Ulkoseiniä on lisäeristetty sisäpuolelta, mitä pidetään riskirakenteena. Yläpohja on eristetty orgaanisella eristeellä. Rakennuksen painesuhteet olivat hyvät pl. alapohjan ylipaineisuus huoneilmaan nähden. Ilmavuotoja havaittiin rakenteelle tyypillisesti useista eri paikoista. Rakennus on laajan peruskorjauksen tarpeessa.

Rakennus lämpiää öljylämmityksellä vesikiertoisin patterein. Käytettävyyttä heikentää pieni piha sekä wc-tiloihin kulku vain ulkokautta.

Henkilöstön mielestä koulu on pääosin toimiva. Joitain puutteita on kuitenkin tuotu esille, kuten erikoisluokkien ja ruokalan puuttuminen ja liikuntatilan akustiikka.

Rauhalan koulun tilat ovat epätarkoituksenmukaiset opetussuunnitelman toteuttamisen näkökulmasta. Yläkerran portaikko muodostaa riskin turvallisuuden ja esteettömyyden näkökulmista ja tilat soveltuvat huonosti mm. oppilaan tukimuotojen toteuttamiseen.

3.4.5 Roukon yhtenäiskoulun kunto ja tilojen toimivuus

Roukon yhtenäiskoulu koostuu neljästä eri rakennuksesta. Tyryn osan uudisosa on rakennettu vuonna 2014 ja c-siipi peruskorjattu 2014 (rakennusvuosi 1978). Tyryn osan nykyarvoprosentti on 90,7 ja huoneala 6402 m². Lisäsiipi on rakennettu vuonna 2017 ja sen nykyarvoprosentti 96,3 ja huoneala 845 m². Esikouluosa on rakennettu vuonna 2010 ja sen nykyarvoprosentti on 83,4 ja huoneala 860 m². Rakenteilla olevan Roukon yhtenäiskoulun uudisosa valmistuu vuonna 2020. Sen huoneala noin 5570 m².

Rakennuksia on kuntotutkittu ja selvitetty. Eri osista on raportoitu olosuhdehaittoja. Korjaus- ja säätötöitä tehdään joululomalla sekä kesällä 2020. Ongelmat ovat paikallisia ja yksittäisiä pl. vanhimman c-siiven korjaukset, joita tehdään laajemmin erityisesti yläpohjaan.

Rakennukset lämpiävät kaukolämmöllä vesikiertoisella lämmityksellä sekä lattia- että patteriverkoin.

Kyselyssä kerättiin erikseen vastauksia Roukon yhtenäiskoulun vuonna 2017 valmistuneesta osasta ja entisestä Tyryn koulun käytössä olleesta osasta. Luonnollisesti rakenteilla olevista tiloista ei ole vastauksia.

Tyryn osan tilat koetaan toimiviksi ja viihtyisiksi. Lisäksi tilojen sisäilmaolosuhteet koetaan pääosin hyviksi, mutta vastauksissa on tilakohtaista hajontaa. Myös tilojen akustiikassa on vastauksissa hajontaa.

Vuonna 2017 valmistuneet tilat koetaan toimiviksi ja viihtyisiksi, minkä lisäksi sisäilmaolosuhteet ovat hyvällä tasolla. Käynnissä olevasta rakennustyömaasta ja siitä johtuneista poikkeusjärjestelyistä on koettu jonkin verran hankaluuksia.

3.4.16 Sorrilan koulun kunto ja tilojen toimivuus

Sorrilan koulu koostuu kolmesta eri rakennuksesta: puukoulu, kivikoulu ja pääkoulu. Puukoulu on rakennettu vuonna 1920 ja sen laaja peruskorjaus on tehty 2016. Kivikoulu on nykyisin esiopetuksen käytössä. Kivikoulu on rakennettu vuonna 1931 ja sen laaja peruskorjaus on tehty 2017. Pääkoulu on rakennettu vuonna 1952 ja sen peruskorjaus valmistui 1992. Pääkoulun peruskorjauksessa ei kuitenkaan uusittu viemäreitä tai ikkunoita. Pääkoulun ikkunat on uusittu vuonna 2013. Puukoulun nykyarvoprosentti on 86,9 ja huonealaa 468 m². Kivikoulun nykyarvoprosentti on 93,1 ja huonealaa 468 m². Pääkoulun nykyarvoprosentti on 61,7 ja huoneala 3835 m².

Kaikki koulun osat lämpiävät kaukolämmöllä ja lämmitys tapahtuu pääasiassa vesikiertoisella patteriverkostolla.

Pääkoulu on kuntotutkittu. Pääkoulua ja asuntolasiipeä tiivistyskorjattiin vuosina 2016-17. Pääkoululla oireilu on merkittävästi vähentynyt tiivistyskorjausten ja ilmanpuhdistimien tulon jälkeen. Asuntolasiivessä vastaavasti oireilu ei vähentynyt ja siipi on otettu pois käytöstä syksyllä 2019. Kuntotutkimuksessa todetaan, että suurin ongelma on ala- ja välipohjissa, sillä koulun ulkoseinät ovat eristämättömät. Asuntolasiiven välipohjarakenteet ovat puurakenteisia, mikä osaltaan selittää, miksei tiivistyskorjauksista ole ollut apua. Rakennus on kokonaisuudessaan peruskorjauksen tarpeessa.

Kuntotutkimusten jälkeen tehtiin elinkaarilaskelma uuden koulun ja nykyisen korjaamisen välillä, mikä osoittaa, että uudisrakennus tulee saman arvoiseksi rakennuksen elinkaaren (tarkastelujakso 30 vuotta) aikana. Tilojen käytettävyyttä voi

parantaa ja muuntojoustavuutta lisätä uudisrakennusvaihtoehdossa peruskorjausta helpommin.

Henkilöstö on vastannut kyselyyn erikseen puukoulun ja pääkoulun osalta. Puukoulun tilat koetaan pääkoulua paremmiksi, vaikka sielläkin koetaan sisäilman tunkkaisuutta. Lisäksi jotkin opetustilat koetaan ahtaiksi. Pääkoulun tilojen toimivuus koetaan heikoksi, eikä niiden katsota vastaavan nykypäivän tarpeita. Sisäilmaolosuhteet koetaan haastaviksi mm. tunkkaisuuden vuoksi, minkä lisäksi monessa tilassa kerrotaan olevan ongelmia akustiikan kanssa.

3.4.17 Tietolan koulun kunto ja tilojen toimivuus

Tietolan koulu sijaitsee Eskolan kiinteistössä. Koulu on rakennettu vuonna 1959 ja sitä on peruskorjattu edellisen omistajan toimesta ja ennen koulun muuttamista kiinteistöön vuonna 2011. Koulun nyk्यarvoprosentti on 82,1 ja huoneala 6283 m². Kiinteistössä sijaitsee myös kotihoidon tukikohta.

Kohde lämpiää kaukolämmöllä ja vesikiertoisella patteriverkostolla.

Rakennukseen on tehty kohdennettu kuntotutkimus kellarin tiloihin missä käyttäjät ovat kokeneet oireilua. Kuntotutkimuksessa tiloissa havaittiin VOC-päästöjä sekä paikallisia mikrobivaurioita ja kuitulähteitä. Tilat saneerattiin kesällä 2019.

Kohteelle on tarkoitus tehdä laaja kuntotutkimus vuonna 2020.

Henkilöstö kokee koulun tilojen toimivuuden keskinkertaiseksi kuin myös tilojen viihtyisyyden. Sisäilmaolosuhteet saivat muita osa-alueita alemman arvosanan ja avoimissa vastauksissa oli nostettu sisäilmaan liittyviä huomioita esille.

Koulun alin kerros on sokkeloinen, mikä heikentää tilojen käytettävyyttä. Oppilasmäärään suhteutettuna rakennuksen pinta-ala on suuri.

3.5 Yhteenveto nykyisestä palveluverkosta

Valkeakosken varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen palveluverkko kohtaa 2020-luvulla moninaisia haasteita, jotka liittyvät palvelukysynnän muutoksiin, tilojen käytettävyyteen ja kuntoon sekä tehtäviin tilaratkaisuihin. Varhaiskasvatuksessa palvelutarpeen kehityksessä ei tapahdu äkkinäisiä tai suuria muutoksia ja nykyinen palveluverkon mitoitus mahdollistaa varhaiskasvatuspalveluiden tehokkaan ja joustavan järjestämisen jatkossakin. Osasta tiloista on mahdollista luopua, kun varhaiskasvatuksen palvelutarve ennakoidusti vähenee tulevana vuosina. Ensin kannattaa luopua kiinteistöistä, jotka ovat kunnoltaan ja tilojen toimivuudeltaan heikoimpia.

Perusopetus kohtaa 2020-luvulla suuren muutoksen, kun oppilasmäärä vähenee noin 800 oppilaalla vuosikymmenen kuluessa. Näin suuren muutoksen hallitseminen vaatii tarkkaa suunnittelua ja kauaskantoisia ratkaisuita, jotta perusopetusta voidaan jatkossakin järjestää kustannustehokkaasti tarkoituksenmukaisissa tiloissa.

Perusopetuksen tiloista suuri osa on heikossa kunnossa ja mittavan korjauksen tarpeessa, mikä antaa monia vaihtoehtoja palveluverkkosuunnittelulle. Lisäksi oppilasmäärän jyrkkä väheneminen pienentää selvästi tilatarvetta nykyisestä. Tässä kohdassa onkin mahdollista puntaroida korjaus- ja uudisrakentamisvaihtoehtojen välillä.

Hyväkuntoinen Roukon yhtenäiskoulu muodostaa selvän tukipilarin perusopetuksen palveluverkon suunnittelulle. 2020-luvun alkupuolella siellä voisi opiskella noin 60 prosenttia Valkeakosken oppilaista ja kaupungin oppilasmäärän laskiessa nousee lukema aina 80 prosenttiin 2020-luvun lopulla.

Varhaiskasvatus- ja opetuspalveluiden yhtenäinen kasvun ja oppimisen polku tulee huomioida palveluverkkovaihtoehtojen valmistelussa kuin myös palvelutarpeen ennakoitu kehittyminen sekä rakennusten elinkaari. Tarpeen niin vaatiessa on kyettävä tekemään myös ratkaisuja, joiden tiedetään olevan vain väliaikaisia. Sillä tavalla on mahdollista vastata opetuspalveluita koskettavaan käynnissä olevaan rakennemuutokseen.

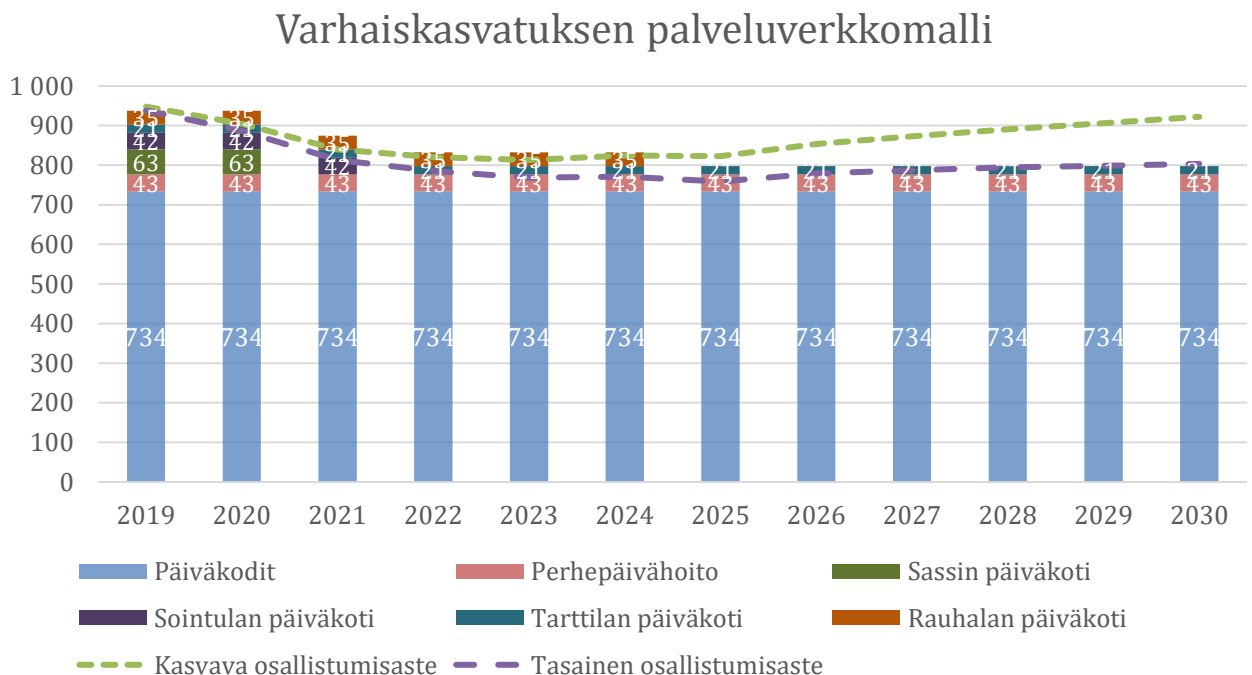
4 Palveluverkkovaihtoehto A – Kaksi yhtenäiskoulua

Palveluverkkovaihtoehto A perustuu palvelukysyntään mukautuvaan varhaiskasvatuksen palveluverkkoon ja kahden yhtenäiskoulun malliin. Nykyinen Roukon yhtenäiskoulu ja varhaiskasvatuksen yksiköt muodostavat sille perustan.

Varhaiskasvatuksen palvelukysynnän muutoksiin mukautuva palveluverkko tarkoittaa sitä, että palvelukysynnän laskiessa 2020-luvun alkupuolella huonokuntoisimmista ja toiminnallisesti heikoimmista päiväkotikiinteistöistä luovutaan, mutta samalla palvelukysynnän mahdollinen kasvu 2020-luvun loppupuolella katetaan mahdollistamalla varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestäminen nykyistä laajemmin koulukiinteistöjen yhteydessä.

Varhaiskasvatuksen palvelukiinteistöistä luopuminen palvelukysynnän laskiessa tulee tehdä harkiten ja mieluiten seurata palvelukysynnän kehittymistä toimintavuoden yli. Esimerkiksi jos jonkin päiväkotikiinteistön toiminta voidaan paikkatilanteen perusteella lopettaa syksyllä 2021, tehdään päätöksiä kiinteistön jatkokäytöstä seuraavana keväänä, kun varhaiskasvatuksen palvelukysynnän kehittymiselle on pidempiaikainen näkemys.

Kuvio 23. Varhaiskasvatuksen palveluverkkomalli.



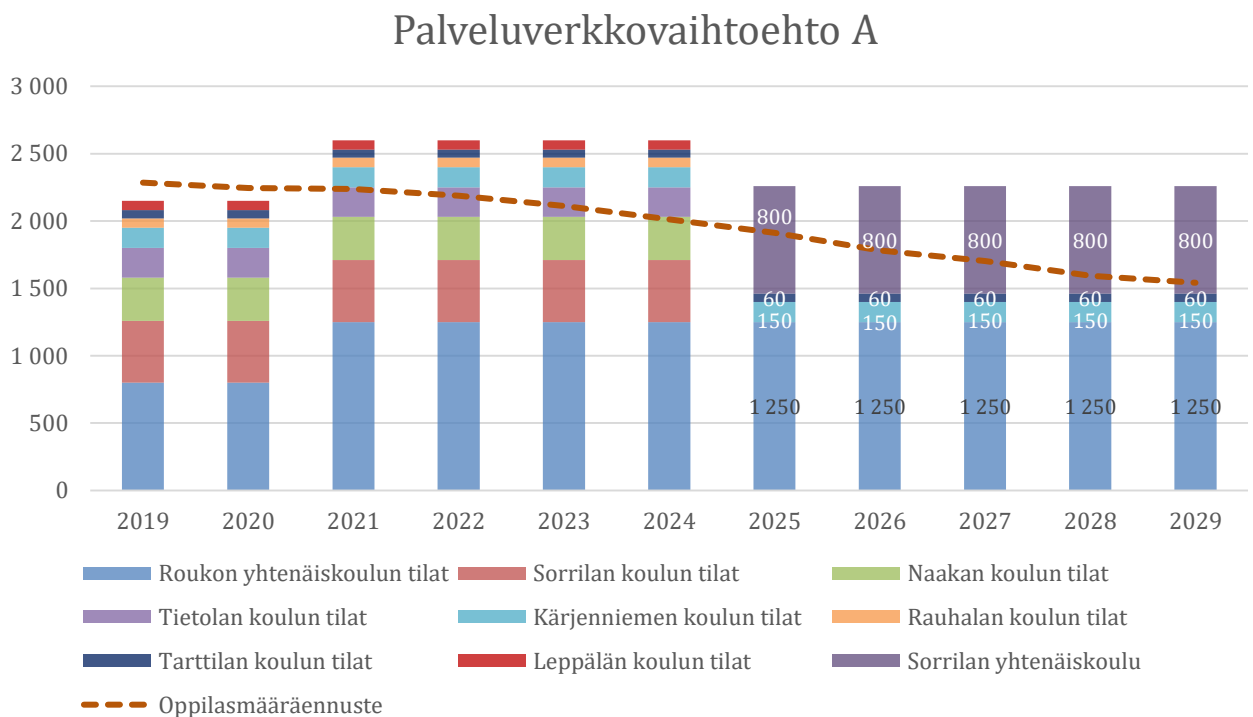
Kaikissa palveluverkkovaihtoehdoissa esitetään luovuttavan Sassin, Sointulan, Rauhalan ja Tarttilan päiväkodeista edellä mainitussa järjestyksessä. Yllä olevaan kuvioon on havainnollistettu mahdollista aikataulua, mutta sitä tulee tarkastella erikseen vuosittain. Kuviossa ei näy, miten varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen toimintoja voidaan siirtää

uusimpien koulukiinteistöjen yhteyteen oppilasmäärän laskiessa. Tämän vuoksi varhaiskasvatuksen paikkatilanne on esitettyä parempi.

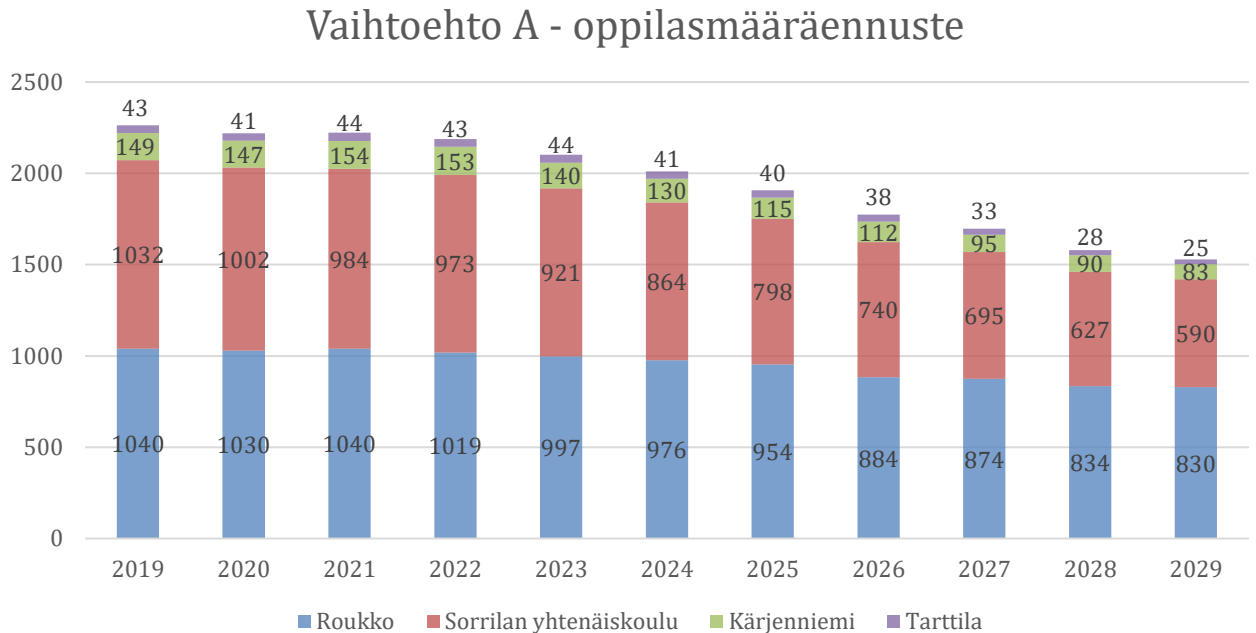
Perusopetuksessa kahden yhtenäiskoulun malli tarkoittaa sitä, että Roukon yhtenäiskoulun lisäksi kaupunkiin rakennetaan toinen yhtenäiskoulu nykyisen Sorrilan koulun tontille. Kaupungin muista kouluista pääsääntöisesti luovutaan uuden yhtenäiskoulun käyttöönoton yhteydessä.

Kärjenniemen ja Tarttilan yksiköiden tilanne tarkastellaan uudestaan, kun kiinteistöjen kunto edellyttää peruskorjausta ja/tai kun uudistettu palveluverkko on toiminnassa. Tarkastelu on perusteltua tehdä samalla kertaa varhaiskasvatuksen ja opetuksen osalta, koska ratkaisulla on vaikutusta kiinteistöjen tukipalveluiden toimintaan ja palveluiden välisen nivelvaiheen järjestämiseen.

Kuvio 24. Perusopetuksen palveluverkkovaihtoehdon A tilojen enimmäisoppilasmäärä.



Kuvio 25. Perusopetuksen palveluverkkovaihtoehto A:n koulukohtainen oppilasmääräennuste.



Yllä olevista kuvioista on havaittavissa, että Roukon koulun oppilasmäärä jää selvästi alle koulun enimmäisoppilasmäärän 2020-luvun jälkipuoliskolla. Lisäksi uuden rakennettavan yhtenäiskoulun tilat ovat tehokkaassa käytössä vain ensimmäiset vuodet. Tarkoituksena on, että varhaiskasvatusta ja esiopetusta voidaan siirtää nykyistä enemmän näiden kiinteistöjen yhteyteen, mikä on syytä huomioida tilojen suunnittelussa. Toisaalta jos syntyvyys piristyy lähivuosina, on kouluissa olemassa kapasiteettia vastaamaan tähän muutokseen.

Vapaa-aikakeskuksen tiloja hyödynnetään kaikissa palveluverkkomalleissa, mutta laajinta hyödyntäminen on vaihtoehdossa A ja vähintä vaihtoehdossa C. Vapaa-aikakeskuksen sijainti lähellä Sorrilan koulukiinteistöä on keskeinen syy sille, miksi vaihtoehdoissa A ja B uudisrakennusta esitetään Sorrilan tontille. Lisäksi Sorrilan koulun tontilla sijaitsee kaksi peruskorjattua rakennusta, jotka ovat esi- ja perusopetuksen käytössä. Vapaa-aikakeskuksen päiväkäytön lisääntyminen nostaa uuden rakennuksen käyttöastetta ja vähentää tarvetta rakentaa muualle uusia vastaavia tiloja.

Kaikissa vaihtoehdoissa Sorrilan uudisrakennuksen yhteyteen rakennetaan täysimittainen liikuntasali, jonka voi jakaa kolmeen lohkoon. Tästä syystä nykyinen liikuntatilojen määrä säilyy ennallaan iltaikäyttöä varten.

Palveluverkkovaihtoehto A:ssa nykyisen opetuksen ja varhaiskasvatuksen huoneistoala supistuu merkittävästi ja samalla luovutaan merkittävästä osasta kiinteistöjä, joiden perusparannuskustannukset olisivat huomattavat. Pitkällä aikavälillä esitetty malli tukee kaupungin taloutta ja tasalaatuisen ja yhtenäisen perusopetuksen järjestämistä.

4.1 Palveluverkko ja -polut

Kaikissa vaihtoehdoissa varhaiskasvatuksen palveluverkon esitetään mukautuvan palvelukysynnän muutosten mukaisesti edellisessä kappaleessa kuvatulla tavalla. Perheet hakevat varhaiskasvatuspaikkaa haluamastaan varhaiskasvatusmuodosta ja -yksiköstä ja kaupunki tarjoaa varhaiskasvatuspaikkaa paikkatilanteen mahdollistamalla tavalla.

Jatkossa varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestämistä voidaan mahdollisesti siirtää koulukiinteistöjen yhteyteen, kun koulujen oppilasmäärä laskee. Sorrilan uudisrakennuksessa huomioidaan tilojen soveltuvuus myös varhaiskasvatuskäyttöön.

Varhaiskasvatus (esiopetus osana varhaiskasvatusta) tekee jatkuvaa yhteistyötä perusopetuksen kanssa. Yhteistyön tavoitteina on, että lapselle muodostuisi johdonmukainen, kasvua, kehitystä ja oppimista tukeva jatkumo. Yhteistyötä tehdään erilaisin toimintatavoin koko lapsen esiopetusvuoden aikana yhdessä sovituilla ja sopiviksi arvioiduilla tavoilla, ja sitä kehitetään sujuvammaksi.

Kevään aikana päiväkotien johtajat kokoavat pedagogiset nivelryhmät, jossa tietoja koulujen kanssa vaihdetaan huoltajien luvalla. Esiopetuksen lapsille laaditut taitokyselyt toimitetaan vastaanottavalle koululle ja tietoja hyödynnetään opetuksen suunnittelussa. Yhteistyössä järjestetään myös pedagogisia ja oppilashuollollisia palaverieja, joissa ovat mukana huoltajat sekä tarvittavat esiopetuksen, perusopetuksen ja oppilashuollon työntekijät. Perusopetuksen laaja-alaiset erityisopettajat käyvät esiopetusryhmissä tammikuusta alkaen. Näillä toimilla pyritään tarpeiden ja resurssien oikeaan kohdentamiseen.

Kouluilla järjestetään tiedotus- ja tutustumistilaisuuksia koulutulokkaille sekä heidän perheilleen kevätlukukauden lopulla.

Esiopetusvuoden puolivälissä kasvatus- ja opetustoimisto valmistelee lapsille lähikouluehdotukset, minkä jälkeen heille tehdään lähikoulupäätökset perusopetukseen siirtymistä varten. Kesäkuussa kasvatus- ja opetustoimisto siirtää esiopetuksen oppilasluettelon tiedot kouluille.

Vaihtoehdossa A nivelvaihe voidaan järjestää lapselle tutussa toimintaympäristössä luontevasti ja samassa yhteisössä työskentelevien aikuisten kesken. Lapsen siirtymät kasvun ja oppimisen polulla vähenevät ja uudelleen aloittamisen hankaluudet minimoituvat.

Opetuksessa palveluverkko nojautuu Roukon ja Sorrilan yhtenäiskouluihin, minkä lisäksi palveluverkossa toimii erikseen määriteltyjen periaatteiden mukaisesti Kärjenniemen ja Tarttilan koulut. Nykyiset oppilaaksiottoalueet mukautuvat siten, että Tietolan oppilaat, pienluokkien oppilaita lukuun ottamatta, siirtyvät Roukon yhtenäiskouluun. Rauhalan,

Leppälän ja Naakan oppilaat sekä Tietolan pienluokkien oppilaat siirtyvät Sorrilan yhtenäiskouluun uudisrakennuksen valmistuessa.

4.2 Investoinnit

Palveluverkkomallin A rakennusinvestoinnit ovat uuden yhtenäiskoulun rakentaminen Sorrilan pääkoulun paikalle siten että se yhdistää myös vanhan kivikoulun samaan rakennusmassaan. Laajuudeltaan uudisrakennus on noin 6960 hu². Lisäksi käytössä on vanha puukoulu sekä kivikoulu esikoulun tilana. Kokonaisuudessaan rakennusten huoneala on noin 7825 hu² sisältäen myös tekniset tilat.

Rakennusinvestoinnin hinta-arvio 20 100 000 euroa. Kustannusarvioon sisältyvät rakennuttajan kulut, rakennustekniset työt sekä LVIAS-työt jaettuna urakkana, kiintokalusteet ja varusteet. Kustannusarvio ei sisällä rahoitus- ja korkokuluja, purkukustannuksia, väistötilakustannuksia, taidehankintaa eikä toimintavarustusta tai irtaimistoa. Arvio on tehty neliöhintaperusteisesti. Tarkempi tavoitehinta-arvio lasketaan, kun tarveselvitys on laadittu.

AV-tekniikan sekä kaluston (opetus, ruokailu, keittiö ja liikunta) investointimäärärahan tarpeeksi on arvioitu 1 200 000 euroa (1500 euroa/oppilas)

Palveluverkkomallin A kokonaisinvestointiarvio on noin 21 300 000 euroa.

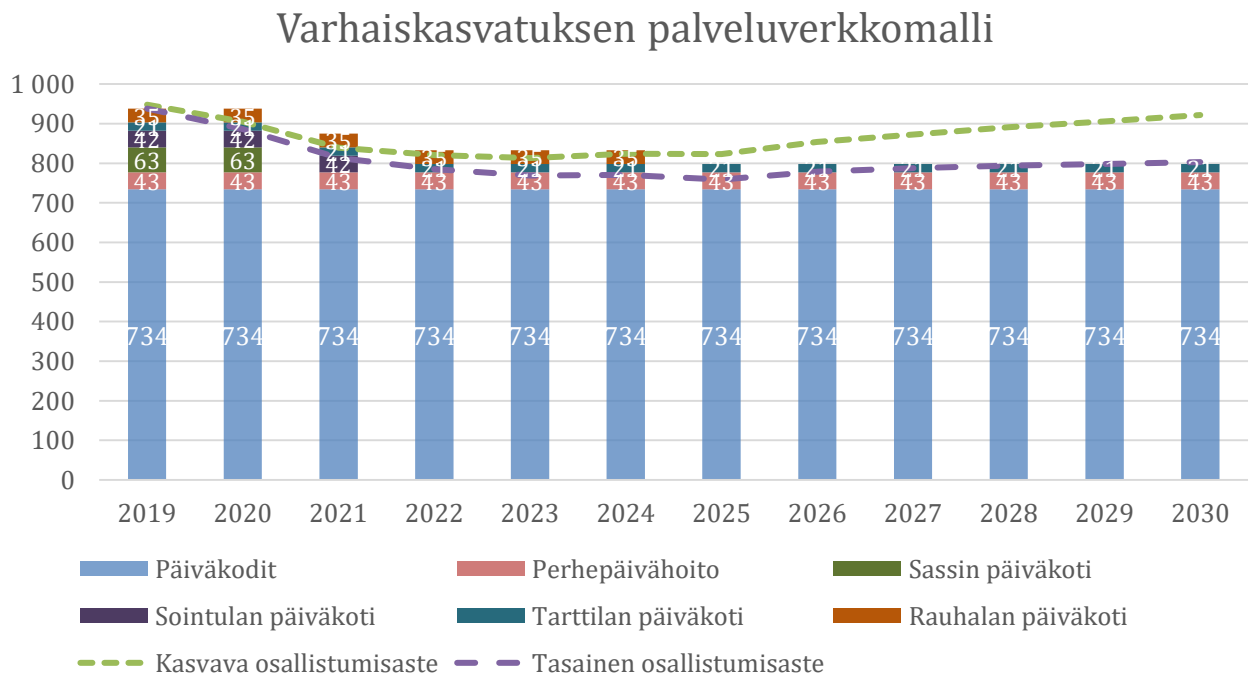
5 Palveluverkkovaihtoehto B – Yksi yhtenäiskoulu ja yksi alakoulu

Palveluverkkovaihtoehto B perustuu palvelukysyntään mukautuvaan varhaiskasvatuksen palveluverkkoon ja yhden yhtenäiskoulun sekä yhden alakoulun malliin. Nykyinen Roukon yhtenäiskoulu ja varhaiskasvatuksen yksiköt muodostavat sille perustan.

Varhaiskasvatuksen palvelukysynnän muutoksiin mukautuva palveluverkko tarkoittaa sitä, että palvelukysynnän laskiessa 2020-luvun alkupuolella huonokuntoisimmista ja toiminnallisesti heikoimmista päiväkotikiinteistöistä luovutaan, mutta samalla palvelukysynnän mahdollinen kasvu 2020-luvun loppupuolella katetaan mahdollistamalla varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestäminen nykyistä laajemmin koulukiinteistöjen yhteydessä. Tässä mallissa oppilaspaikkoja on kuitenkin noin 200 vähemmän kuin A tai C malleissa, mikä pienentää edellä mainittua mahdollisuutta.

Varhaiskasvatuksen palvelukiinteistöistä luopuminen palvelukysynnän laskiessa tulee tehdä harkiten ja mieluiten seurata palvelukysynnän kehittymistä toimintavuoden yli. Esimerkiksi jos jonkin päiväkotikiinteistön toiminta voidaan paikkatilanteen perusteella lopettaa syksyllä 2021, tehdään päätöksiä kiinteistön jatkokäytöstä seuraavana keväänä, kun varhaiskasvatuksen palvelukysynnän kehittymiselle on pidempiaikainen näkemys.

Kuvio 26. Varhaiskasvatuksen palveluverkkomalli.



Kaikissa palveluverkkovaihtoehtoissa esitetään luovuttavan Sassin, Sointulan, Rauhalan ja Tarttilan päiväkodeista edellä mainitussa järjestyksessä. Yllä olevaan kuvioon on

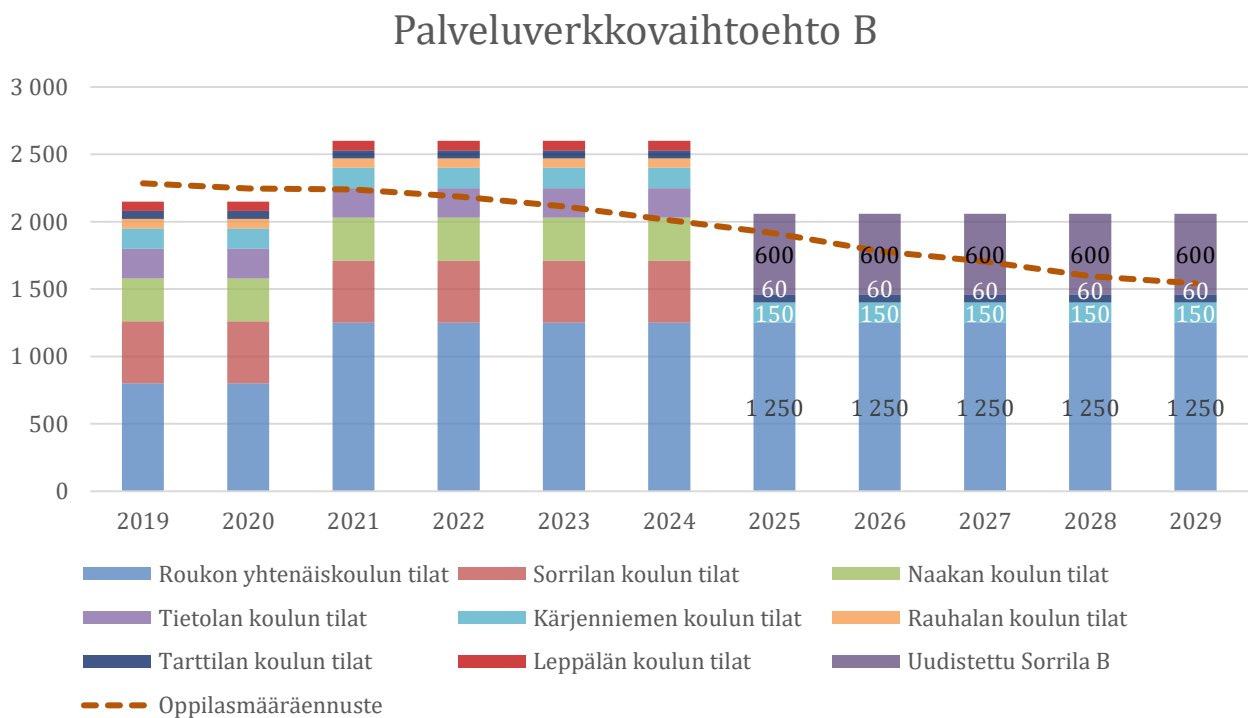
havainnollistettu mahdollista aikataulua, mutta sitä tulee tarkastella erikseen vuosittain. Kuviossa ei näy, miten varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen toimintoja voidaan siirtää uusimpien koulukiinteistöjen yhteyteen oppilasmäärän laskiessa. Tämän vuoksi varhaiskasvatuksen paikkatilanne on hieman esitettyä parempi.

Perusopetuksessa yhden yhtenäiskoulun ja yhden alakoulun malli tarkoittaa sitä, että Roukon yhtenäiskoulun lisäksi kaupunkiin rakennetaan yksi alakoulu nykyisen Sorrilan koulun tontille. Koulussa toimii myös vuosiluokkien 7-9- erityisluokat. Kaupungin muista kouluista pääsääntöisesti luovutaan uuden alakoulun käyttöönoton yhteydessä.

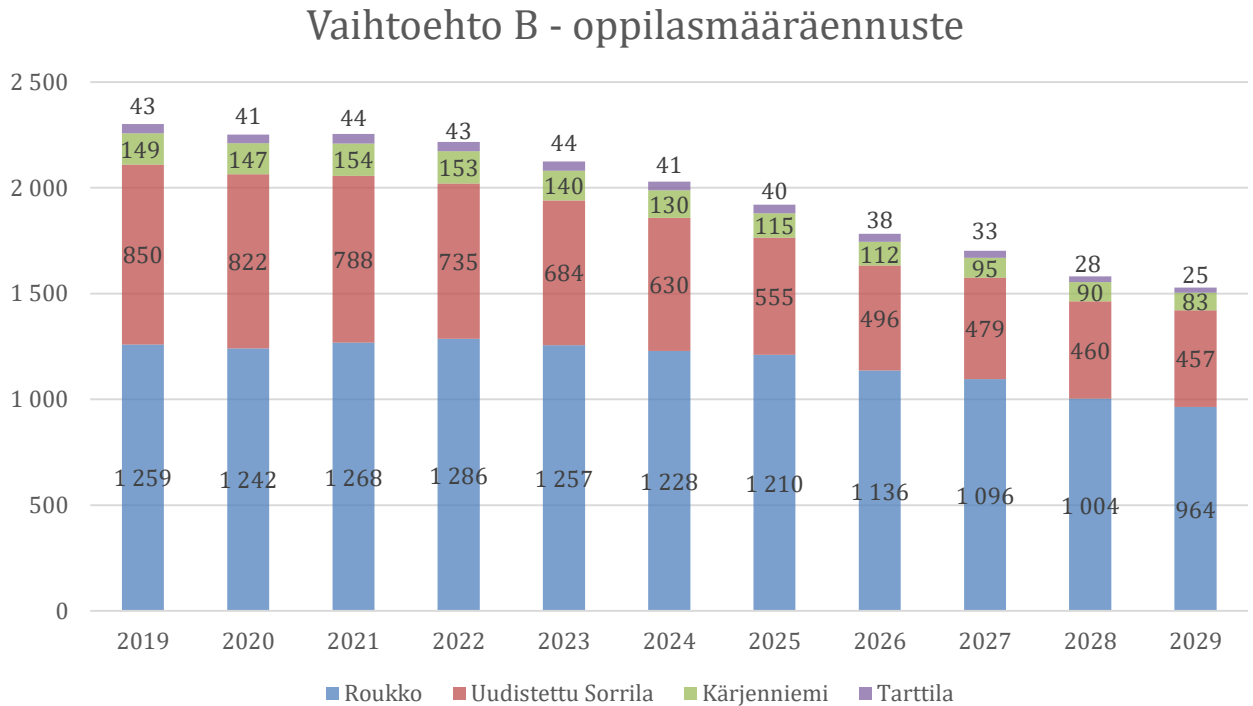
Kärjenniemen ja Tarttilan yksiköiden tilanne tarkastellaan uudestaan, kun kiinteistöjen kunto edellyttää peruskorjausta ja/tai kun uudistettu palveluverkko on toiminnassa. Tarkastelu on perusteltua tehdä samalla kertaa varhaiskasvatuksen ja opetuksen osalta, koska ratkaisulla on vaikutusta kiinteistöjen tukipalveluiden toimintaan ja palveluiden välisen nivelvaiheen järjestämiseen.

Jatkossa kaikki vuosiluokkien 7-9 oppilaat sijoittuisivat Roukon yhtenäiskouluun koko kaupungin alueelta. Tällöin koulun oppilaista reilu kolmannes opiskelisi vuosiluokilla 1-6. Tämä edellyttää joidenkin lisätilojen rakentamista ja tilamuutoksia Roukon yhtenäiskoulussa, koska nykyisellään tilat eivät sovellu näin suurelle yläluokkien oppilaiden osuudelle. Koulun piha edellyttää myös joitain muutoksia.

Kuvio 27. Perusopetuksen palveluverkkovaihtoehdon B tilojen enimmäisoppilasmäärä.



Kuvio 28. Perusopetuksen palveluverkkovaihtoehto B:n koulukohtainen oppilasmääräennuste.



Yllä olevista kuvioista on havaittavissa, että Roukon koulun oppilasmäärä jää jonkin verran alle koulun enimmäisoppilasmäärän 2020-luvun jälkipuoliskolla. Tarkoituksena on, että varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen voidaan siirtää nykyistä enemmän näiden kiinteistöjen yhteyteen, mikä on syytä huomioida tilojen suunnittelussa. Tilat eivät mahdollista sitä niin hyvin kuten vaihtoehdoissa A tai C.

Palveluverkkovaihtoehto B:ssä nykyisen opetuksen ja varhaiskasvatuksen huoneistoala supistuu kaikista vaihtoehdoista eniten ja samalla luovutaan merkittävästä osasta kiinteistöjä, joiden perusparannuskustannukset olisivat huomattavat. Tässä mallissa voidaan vapaa-aikakeskuksen tiloja hyödyntää rajatumminkin kuin mallissa A. Pitkällä aikavälillä esitetty malli tukee kaupungin taloutta ja tasalaatuisen ja yhtenäisen perusopetuksen järjestämistä

5.1 Palveluverkko ja -polut

Kaikissa vaihtoehdoissa varhaiskasvatuksen palveluverkon esitetään mukautuvan palvelukysynnän muutosten mukaisesti edellisessä kappaleessa kuvatulla tavalla. Perheet hakevat varhaiskasvatuspaikkaa haluamastaan varhaiskasvatusmuodosta ja -yksiköstä ja kaupunki tarjoaa varhaiskasvatuspaikkaa paikkatilanteen mahdollistamalla tavalla.

Jatkossa varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestämistä voidaan mahdollisesti siirtää koulukiinteistöjen yhteyteen, kun koulujen oppilasmäärä laskee. Sorrilan uudisrakennuksessa huomioidaan tilojen soveltuvuus myös varhaiskasvatuskäyttöön.

Esiopetuksen ja perusopetuksen nivelvaiheen osalta tilanne on samankaltainen kuin vaihtoehdossa A. Kuitenkin niillä oppilailla, jotka aloittavat ns. eteläisellä alueella sekä Kärjenniemen ja Tarttilan alueella kasvun ja oppimisen polku katkeaa vuosiluokkien 6 ja 7 välissä.

Opetuksessa palveluverkko nojautuu Roukon yhtenäiskouluun ja Sorrilan kouluun, minkä lisäksi palveluverkossa toimii erikseen määriteltyjen periaatteiden mukaisesti Kärjenniemen ja Tarttilan koulut. Nykyiset oppilaaksiottoalueet mukautuvat siten, että Tietolan oppilaat siirtyvät Sorrilan kouluun. Sen lisäksi kaupungin kaikki vuosiluokkien 7-9 oppilaat opiskelevat Roukon yhtenäiskoulussa. Rauhalan ja Leppälän oppilaat siirtyvät Sorrilan kouluun uudisrakennuksen valmistuessa.

5.2 Investoinnit

Palveluverkkomallin B rakennusinvestoinnit ovat uuden alakoulun rakentaminen Sorrilan pääkoulun paikalle siten että se yhdistää myös vanhan kivikoulun samaan rakennusmassaan. Lisäksi Roukon yhtenäiskouluun joudutaan rakentamaan pieni laajennus sekä tekemään sisämuutostöitä vanhassa Tyryn osassa. Vaihtoehto B vaikuttaa myös käynnissä olevaan rakennusprojektiin, joten lähtökohtaisesti kaikki kulut eivät toteudu kokonaisuudessaan, vaan nykyrakennusprojektin muutostyöt Tyryn koululla osin jäävät toteutumatta. Laajuudeltaan Sorrilan uudisrakennus on noin 5620 hum². Roukon yhtenäiskoulun laajennus 245 hum² sekä muutostyöt 275 hum². Vaihtoehdossa Sorrilassa olevat vanha puukoulu sekä kivikoulu ovat esikoulun käytössä. Kokonaisuudessaan Sorrilan alakoulun rakennusten huoneala on noin 6480 hum² sisältäen myös tekniset tilat.

Sorrilan rakennusinvestoinnin hinta-arvio 16 230 000 euroa. Kustannusarvioon sisältyvät rakennuttajan kulut, rakennustekniset työt sekä LVIAS-työt jaettuna urakkana, kiintokalusteet ja varusteet. Kustannusarvio ei sisällä rahoitus- ja korkokuluja, purkukustannuksia, väistötilakustannuksia, taidehankintaa eikä toimintavarustusta tai irtaimistoa. Roukon koulun laajennuksen sekä muutostöiden kustannusarvio on 1 170 000 euroa. Rakennusinvestoinnit ovat yhteensä 17 400 000 euroa. Arvio on tehty neliöhintaperusteisesti. Tarkempi tavoitehinta-arvio lasketaan, kun vaihtoehtojen tarveselvitykset ovat tehty. Käynnissä olevassa urakassa Roukon Tyryn osan muutostyöt on aikataulutettu kesällä 2021, joten suunnitelmien laadinnalla on kiire, mikäli B-vaihtoehto on sovellettu malli.

AV-tekniikan sekä kaluston (opetus, ruokailu, keittiö ja liikunta) investointimäärärahan tarpeeksi on arvioitu Sorrilassa 900 000 euroa (1500 euroa/oppilas). Roukon yhtenäiskoulun osalta varusteet ja kalusteet sisältyvät urakkaan. Irtokalusteina kotitalous, kemian- ja fysiikan luokkien pulpetit ym tarvikkeet, mitä ei Naakasta voida siirtää. Arvio kalustamisesta on 60 000 euroa.

Palveluverkkomallin B kokonaisinvestointiarvio on noin 18 360 000 euroa.

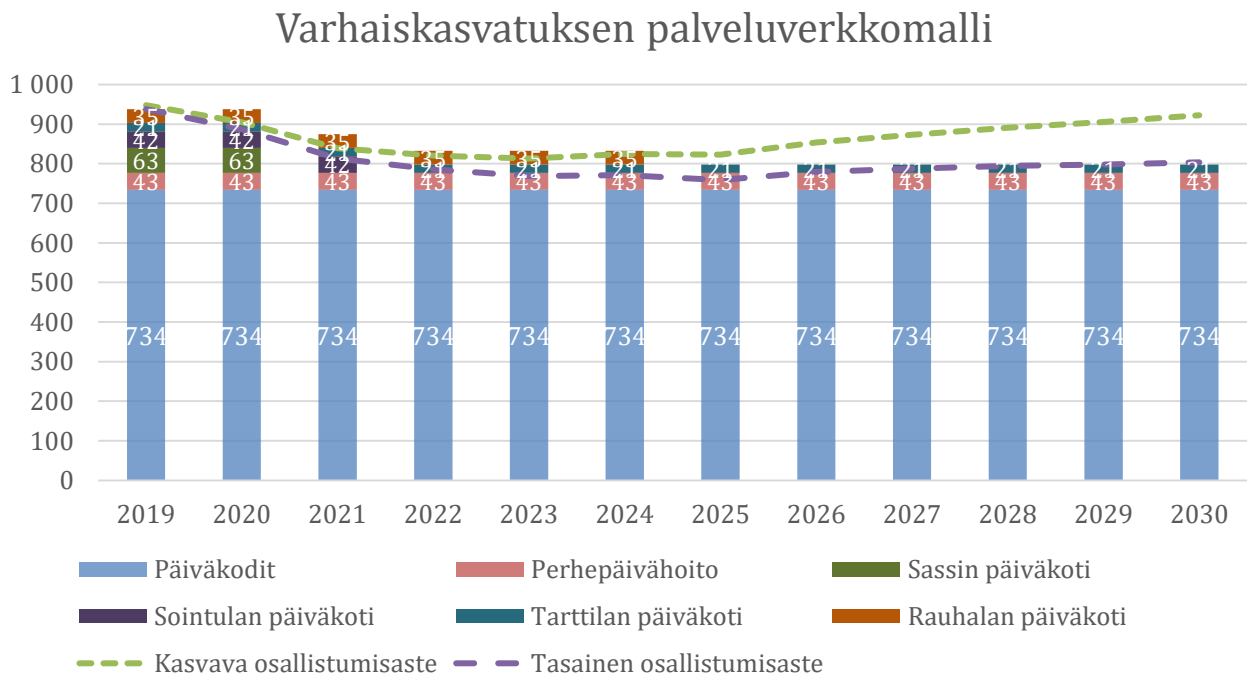
6 Palveluverkkovaihtoehto C – Yhtenäiskoulu, yläkoulu ja alakoulu

Palveluverkkovaihtoehto C perustuu palvelukysyntään mukautuvaan varhaiskasvatuksen palveluverkkoon ja yhden yhtenäiskoulun, yhden alakoulun ja yhden yläkoulun malliin. Nykyinen Roukon yhtenäiskoulu, Naakan ja Sorrilan koulut sekä varhaiskasvatuksen yksiköt muodostavat sille perustan.

Varhaiskasvatuksen palvelukysynnän muutoksiin mukautuva palveluverkko tarkoittaa sitä, että palvelukysynnän laskiessa 2020-luvun alkupuolella huonokuntoisimmista ja toiminnallisesti heikoimmista päiväkotikiinteistöistä luovutaan, mutta samalla palvelukysynnän mahdollinen kasvu 2020-luvun loppupuolella katetaan mahdollistamalla varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestäminen nykyistä laajemmin koulukiinteistöjen yhteydessä.

Varhaiskasvatuksen palvelukiinteistöistä luopuminen palvelukysynnän laskiessa tulee tehdä harkiten ja mieluiten seurata palvelukysynnän kehittymistä toimintavuoden yli. Esimerkiksi jos jonkin päiväkotikiinteistön toiminta voidaan paikkatilanteen perusteella lopettaa syksyllä 2021, tehdään päätöksiä kiinteistön jatkokäytöstä seuraavana keväänä, kun varhaiskasvatuksen palvelukysynnän kehittymiselle on pidempiaikainen näkemys.

Kuvio 29. Varhaiskasvatuksen palveluverkkomalli.



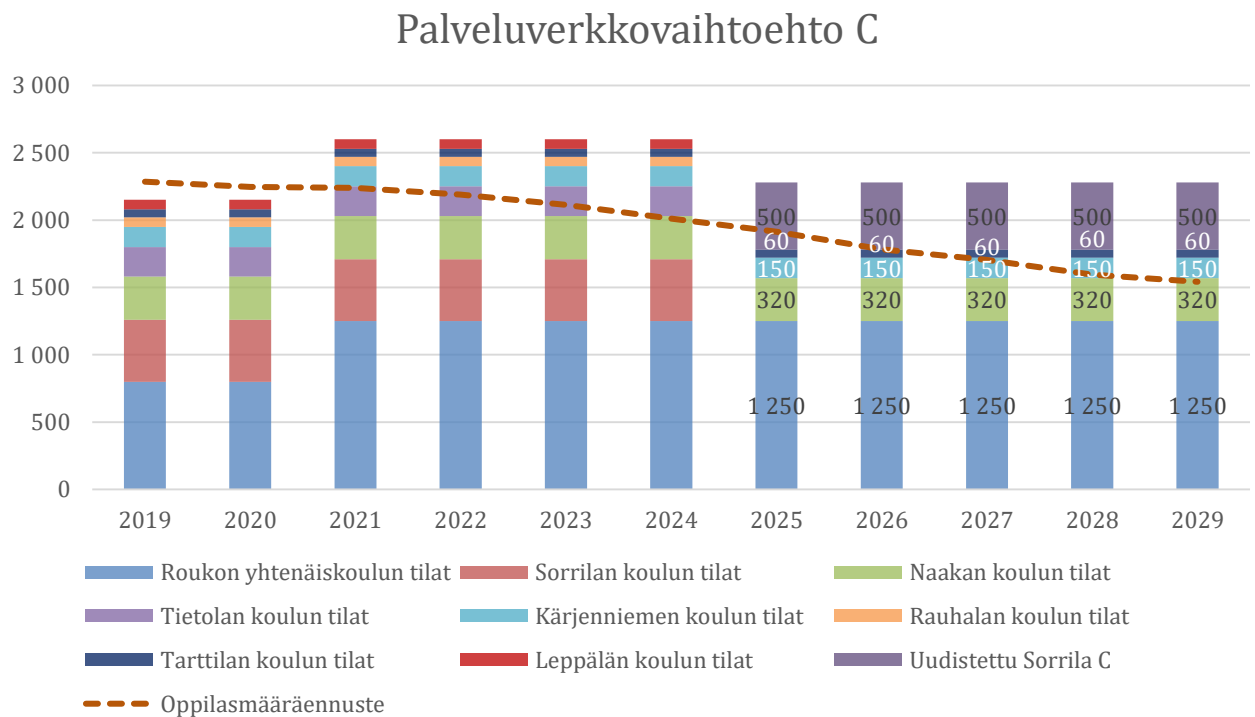
Kaikissa palveluverkkovaihtoehdoissa esitetään luovuttavan Sassin, Sointulan, Rauhalan ja Tarttilan päiväkodeista edellä mainitussa järjestyksessä. Yllä olevaan kuvioon on havainnollistettu mahdollista aikataulua, mutta sitä tulee tarkastella erikseen vuosittain.

Kuviossa ei näy, miten varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen toimintoja voidaan siirtää uusimpien koulukiinteistöjen yhteyteen oppilasmäärän laskiessa. Tämän vuoksi varhaiskasvatuksen paikkatilanne on esitettyä parempi.

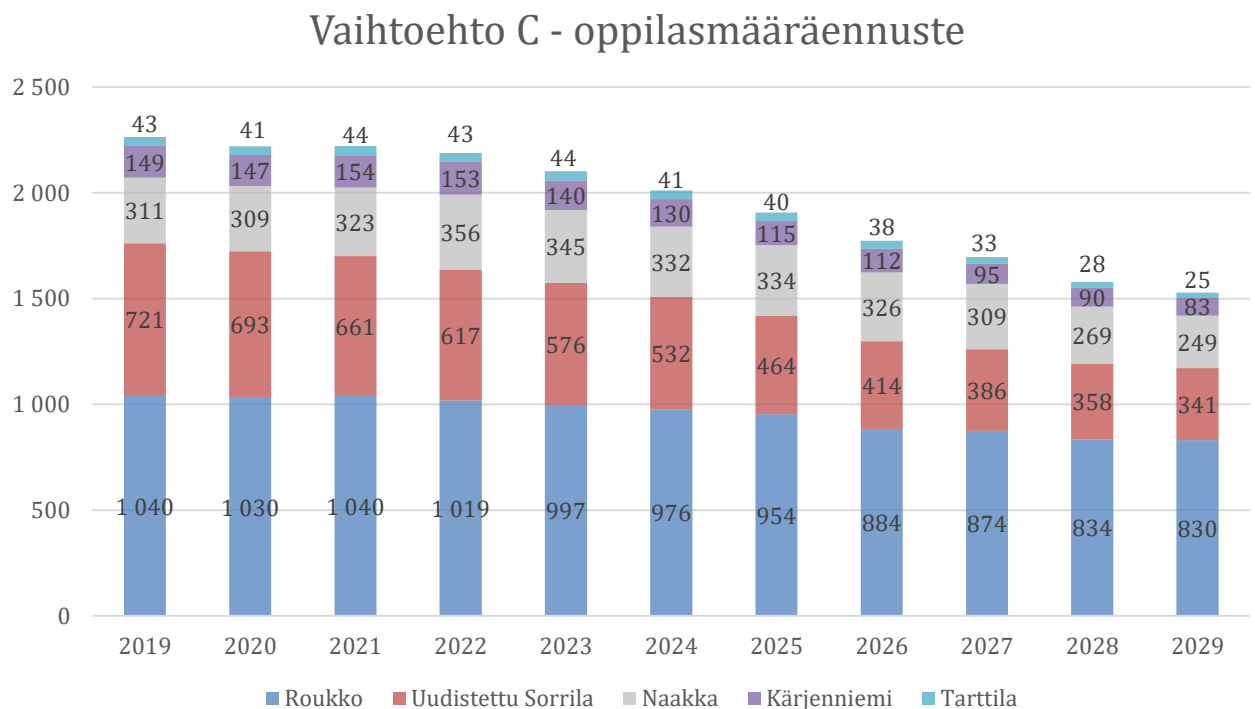
Perusopetuksessa kahden yhtenäiskoulun malli tarkoittaa sitä, että Roukon yhtenäiskoulun lisäksi kaupunkiin rakennetaan uusi alakoulu nykyisen Sorrilan koulun tontille, minkä lisäksi Naakan yläkoulu peruskorjataan. Sorrilan koulussa toimii myös vuosiluokkien 7-9- erityisluokat. Kaupungin muista kouluista pääsääntöisesti luovutaan uuden alakoulun käyttöönoton ja Naakan peruskorjauksen yhteydessä.

Kärjenniemen ja Tarttilan yksiköiden tilanne tarkastellaan uudestaan, kun kiinteistöjen kunto edellyttää peruskorjausta ja/tai kun uudistettu palveluverkko on toiminnassa. Tarkastelu on perusteltua tehdä samalla kertaa varhaiskasvatuksen ja opetuksen osalta, koska ratkaisulla on vaikutusta kiinteistöjen tukipalveluiden toimintaan ja palveluiden välisen nivelvaiheen järjestämiseen.

Kuvio 30. Perusopetuksen palveluverkkovaihtoehdon C tilojen enimmäisoppilasmäärä.



Kuvio 31. Perusopetuksen palveluverkkovaihtoehto C:n koulukohtainen oppilasmääräennuste.



Yllä olevista kuvioista on havaittavissa, että Roukon koulun oppilasmäärä jää selvästi alle koulun enimmäisoppilasmäärän 2020-luvun jälkipuoliskolla aivan kuten vaihtoehto A:ssa. Lisäksi uuden rakennettavan alakoulun ovat tehokkaassa käytössä vain ensimmäiset vuodet. Tarkoituksena on, että varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen voidaan siirtää nykyistä enemmän näiden kiinteistöjen yhteyteen, mikä on syytä huomioida tilojen suunnittelussa. Toisaalta jos syntyvyys piristyy lähivuosina, on kouluissa olemassa kapasiteettia vastaamaan tähän muutokseen.

Palveluverkkovaihtoehto C:ssä nykyisen opetuksen ja varhaiskasvatuksen huoneistoala supistuu ja samalla luovutaan osasta kiinteistöjä, joiden perusparannuskustannukset olisivat huomattavat. Mallissa kaupunkiin jää kuitenkin eniten kiinteistöjä esitetyistä malleista. On myös todennäköistä, että peruskorjauksen jälkeenkään Naakan koulun tilat eivät mahdollista muiden vaihtoehtojen kaltaista oppimisympäristöä osalle kaupungin yläluokkien oppilaista. Pitkällä aikavälillä esitetty malli tukee jonkin verran kaupungin taloutta ja laadukkaan perusopetuksen järjestämistä.

6.1 Palveluverkko ja -polut

Kaikissa vaihtoehdoissa varhaiskasvatuksen palveluverkon esitetään mukautuvan palvelukysynnän muutosten mukaisesti edellisessä kappaleessa kuvatulla tavalla. Perheet hakevat varhaiskasvatuspaikkaa haluamastaan varhaiskasvatusmuodosta ja -

yksiköstä ja kaupunki tarjoaa varhaiskasvatuspaikkaa paikkatilanteen mahdollistamalla tavalla.

Jatkossa varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen järjestämistä voidaan siirtää koulukiinteistöjen yhteyteen, kun koulujen oppilasmäärä laskee. Sorrilan uudisrakennuksessa huomioidaan tilojen soveltuvuus myös varhaiskasvatuskäyttöön.

Esiopetuksen ja perusopetuksen nivelvaiheen osalta tilanne on samankaltainen kuin vaihtoehdossa A. Kuitenkin niillä oppilailla, jotka aloittavat ns. eteläisellä alueella sekä Kärjenniemen ja Tarttilan alueella kasvun ja oppimisen polku katkeaa vuosiluokkien 6 ja 7 välissä.

Opetuksessa palveluverkko nojautuu Roukon yhtenäiskouluun sekä Sorrilan ja Naakan kouluihin, minkä lisäksi palveluverkossa toimii erikseen määriteltyjen periaatteiden mukaisesti Kärjenniemen ja Tarttilan koulut. Rauhalan ja Leppälän oppilaat sekä Tietolan pienluokkien oppilaat siirtyvät Sorrilan kouluun uudisrakennuksen valmistuessa.

6.2 Investoinnit

Palveluverkkomallin C rakennusinvestoinnit ovat uuden alakoulun rakentaminen Sorrilan pääkoulun paikalle siten, että se yhdistää myös vanhan kivikoulun samaan rakennusmassaan. Lisäksi nykyinen Naakan yläkoulu peruskorjataan. Vuokratilana pihassa oleva elementtikoulu luovutetaan pois. Laajuudeltaan uudisrakennus on noin 5040 hum². Lisäksi käytössä on vanha puukoulu sekä kivikoulu esikoulun tilana. Kokonaisuudessaan rakennusten huoneala on noin 5900 hum² sisältäen myös tekniset tilat. Peruskorjattavan Naakan koulun huoneala on noin 4250 hum². Peruskorjaus on laaja.

Uudisrakennusinvestoinnin hinta-arvio on 14 550 000 euroa. Peruskorjauksen hinta-arvio on 8 500 000 euroa. Kustannusarvioon sisältyvät rakennuttajan kulut, rakennustekniset työt sekä LVIAS-työt jaettuna urakkana, kiintokalusteet ja varusteet. Kustannusarvio ei sisällä rahoitus- ja korkokuluja, purkukustannuksia, väistötilakustannuksia, taidehankintaa eikä toimintavarustusta tai irtaimistoa. Arvio on tehty neliöhintaperusteisesti. Tarkempi tavoitehinta-arvio lasketaan, kun tarveselvitys on laadittu.

AV-tekniikan sekä kaluston (opetus, ruokailu, keittiö ja liikunta) investointimäärärahan tarpeeksi on arvioitu Sorrilan koululla 750 000 euroa (1500 euroa/oppilas) ja Naakan koululla 480 000 euroa.

Palveluverkkomallin C kokonaisinvestointiarvio on n. 24 280 000 euroa.

7 Vaikutusten ennakoarviointi

Vaikutusten ennakoarvioinnissa esitetään, mitä vaikutuksia eri vaihtoehdoilla on varhaiskasvatuksen ja opetuksen järjestämiseen eri näkökulmista. Kullakin rivillä olevaa näkökulmaa arvioidaan eri vaihtoehtojen ja vallitsevan nykytilan näkökulmista. Ennakoarvioinnin tarkoitus on tarjota päättäjille lisää tietoa eri vaihtoehdoista. Taloudellista näkökulmaa on käsitelty tarkemmin erikseen omassa luvussaan.

Muutoksen kohde	Nykytila	Vaihtoehto A	Vaihtoehto B	Vaihtoehto C
Koulunkäynti	Oppilaille tulee enemmän koulun vaihdoksia perusopetuksen aikana kuin esitetyissä vaihtoehdoissa. Osalla oppilailla on vähemmän kaverisuhdevaihtoehtoja kuin muissa vaihtoehdoissa.	Pääsääntöisesti yhtenäinen polku. Aikuiskontaktit ja kaverisuhteet jatkuvia.	Ns. eteläisen alueen, Kärjen-niemen ja Tarttilan oppilaiden polku aikuiskontakteineen katkeaa.	Ns. eteläisen alueen, Kärjen-niemen ja Tarttilan oppilaiden polku aikuiskontakteineen katkeaa.
Varhaiskasvatus päivä	Kasvatus, opetus ja hoito toteutetaan laadukkaasti. Lapsen ystävyysuhteet säilyvät ennallaan. Lapsen hyvinvointiin ja tasa-arvoon voidaan vaikuttaa. Hyvinvointi saattaa heikentyä parissa huonokuntoisessa rakennuksessa (sisäilma).	Kasvatus, opetus ja hoito toteutetaan edelleen laadukkaasti. Lapsen ystävyysuhteet ja leikkimismahdollisuudet säilyvät ennallaan. Lapsen hyvinvointiin ja tasa-arvoon voidaan vaikuttaa.	Kasvatus, opetus ja hoito toteutetaan edelleen laadukkaasti. Lapsen ystävyysuhteet ja leikkimismahdollisuudet säilyvät ennallaan. Lapsen hyvinvointiin ja tasa-arvoon voidaan vaikuttaa.	Kasvatus, opetus ja hoito toteutetaan edelleen laadukkaasti. Lapsen ystävyysuhteet ja leikkimismahdollisuudet säilyvät ennallaan. Lapsen hyvinvointiin ja tasa-arvoon voidaan vaikuttaa.
Yhdenvertainen toimintaympäristö	Tällä hetkellä kaikille lapsille ei pystytä tarjoamaan yhdenvertaista toiminnan laatua ja oppimisympäristöä. Varhaiskasvatuksessa yhdenvertaisuus oppimisympäristöissä ei toteudu joidenkin rakennusten osalta.	Valtaosa lapsista on modernien oppimisympäristöjen ja yhdenvertaisen toiminnan piirissä. Varhaiskasvatuksessa yhdenvertaisemmat oppimisympäristöt.	Valtaosa lapsista on modernien oppimisympäristöjen ja yhdenvertaisemman toiminnan piirissä. Varhaiskasvatuksessa yhdenvertaisemmat oppimisympäristöt.	Yhä useampi lapsi on modernien oppimisympäristöjen ja yhdenvertaisemman toiminnan piirissä. Varhaiskasvatuksessa yhdenvertaisemmat oppimisympäristöt.
Tilojen turvallisuus	Tilojen nykyiset riskit turvallisuuden ja sisäilman laadun osalta säilyvät, mutta tilannetta voidaan parantaa mittavilla peruskorjaustoimenpiteillä, joihin sisältyy	Tilojen riskit turvallisuuden ja sisäilman laadun osalta vähenevät merkittävästi erityisesti opetuksessa uuden	Tilojen riskit turvallisuuden ja sisäilman laadun osalta vähenevät merkittävästi erityisesti opetuksessa uuden	Tilojen riskit turvallisuuden ja sisäilman laadun osalta vähenevät merkittävästi erityisesti opetuksessa osittain uudistuneen

	<p>kiinteistökohtaisia riskejä. Koskee myös varhaiskasvatuksen huonokuntoisia rakennuksia.</p>	<p>kiinteistökannan myötä. Varhaiskasvatuksessa hyväkuntoisemmat tilat ja rakennukset säilyvät.</p>	<p>kiinteistökannan myötä. Varhaiskasvatuksessa hyväkuntoisemmat tilat ja rakennukset säilyvät.</p>	<p>kiinteistökannan myötä. Varhaiskasvatuksessa hyväkuntoisemmat tilat ja rakennukset säilyvät.</p>
Perheet	<p>Osa saman perheen lapsista opiskelee kahdessa yksikössä, mikä lisää liikkumistarvetta ja kouluilta koteihin tulevaa viestintää. Varhaiskasvatuksessa perheiden kanssa tehtävä yhteistyö säilyy nykyisen kaltaisena.</p>	<p>Perheen lapset opiskelevat pääsääntöisesti samassa koulussa. Varhaiskasvatuksessa perheiden kanssa tehtävä yhteistyö säilyy nykyisen kaltaisena.</p>	<p>Perheen lapset opiskelevat Roukon osalta samassa koulussa. Varhaiskasvatuksessa perheiden kanssa tehtävä yhteistyö säilyy nykyisen kaltaisena.</p>	<p>Perheen lapset opiskelevat Roukon osalta samassa koulussa. Varhaiskasvatuksessa perheiden kanssa tehtävä yhteistyö säilyy nykyisen kaltaisena.</p>
Tilojen toiminnallisuus	<p>Tilojen toiminnallisuus säilyy nykyisellä tasolla ja osassa kouluissa on puutteita erityistiloissa tai muussa tilojen soveltuvuudessa nykyiseen opetussuunnitelmaan. Varhaiskasvatuksessa joidenkin rakennusten tilat eivät mahdollista oppimisympäristöjen muokkaamista toiminnalle ja leikille sopiviksi ja joustaviksi.</p>	<p>Uudenaikaiset tilat mahdollistavat hyvin opetussuunnitelman mukaisen opetuksen. Varhaiskasvatuksessa jäljelle jäävät kiinteistöt ovat uudempia, mikä mahdollistaa oppimisympäristön muokkaamisen helpommin ja joustavammin lapsen leikkiin ja toimintaan sopiviksi.</p>	<p>Uudenaikaiset tilat mahdollistavat hyvin opetussuunnitelman mukaisen opetuksen. Roukon yhtenäiskoulun tiloihin joudutaan tekemään tilamuutoksia ja -laajennuksia, jotka eivät johda optimaaliseen toimivuuteen. Varhaiskasvatuksessa jäljelle jäävät kiinteistöt ovat uudempia, mikä mahdollistaa oppimisympäristön muokkaamisen helpommin ja joustavammin lapsen leikkiin ja toimintaan sopiviksi.</p>	<p>Pääosin uudenaikaiset tilat mahdollistavat opetussuunnitelman mukaisen opetuksen. Naakan peruskorjaus ei mahdollista tilojen muuntojoustavuutta uudisrakennusten tapaan. Varhaiskasvatuksessa jäljelle jäävät kiinteistöt ovat uudempia, mikä mahdollistaa oppimisympäristön muokkaamisen helpommin ja joustavammin lapsen leikkiin ja toimintaan sopiviksi.</p>
Koulumatkat ja matkat päiväkoteihin	<p>Oppilaiden koulumatkat säilyvät pääosin ennallaan. Varhaiskasvatuksessa matkat päiväkoteihin eivät ole pitkiä.</p>	<p>Joidenkin vuosiluokkien 1-6 oppilaiden koulumatkat pitenevät. Vuosiluokilla 7-9 koulumatkat voivat lyhentyä tai pidentyä. Varhaiskasvatuksessa matkat päiväkoteihin eivät ole pitkiä.</p>	<p>Joidenkin vuosiluokkien 1-6 oppilaiden koulumatkat pitenevät. Osan vuosiluokkien 7-9 oppilaiden koulumatkat pidentyvät. Varhaiskasvatuksessa matkat päiväkoteihin eivät ole pitkiä.</p>	<p>Joidenkin vuosiluokkien 1-6 oppilaiden koulumatkat pitenevät. Vuosiluokilla 7-9 koulumatkat säilyvät ennallaan. Varhaiskasvatuksessa matkat päiväkoteihin eivät ole pitkiä.</p>

Oppimisen ja koulunkäynnin tuen palvelut	<p>Oppimisen ja koulunkäynnin tuen perusrakenne säilyy ennallaan. Kehäkouluille ei kyetä tarjoamaan yhtäjaksoista tukea ja osa henkilöstön työajasta menee yksiköiden välisiin matkoihin. Varhaiskasvatuksessa tuen palvelut toimivia ja tasapuolisia.</p>	<p>Oppimisen ja koulunkäynnin tukea voidaan tarjota nykyisillä resursseilla kokoaikaisemmin, tasapuolisemmin ja tehokkaammin. Oppilashuollollinen jatkumo toteutuu hyvin, Varhaiskasvatuksessa tuen palvelut edelleen toimivia ja tasapuolisia.</p>	<p>Oppilashuollollinen jatkumo toteutuu heikommin kuin vaihtoehto A:ssa. Varhaiskasvatuksessa tuen palvelut edelleen toimivia ja tasapuolisia.</p>	<p>Oppilashuollollinen jatkumo toteutuu heikommin kuin vaihtoehto A:ssa, minkä lisäksi resurssit ovat enemmän hajallaan kuin vaihtoehtoissa A tai B. Varhaiskasvatuksessa tuen palvelut edelleen toimivia ja tasapuolisia.</p>
Opetuksen järjestäminen	<p>Koulujen toisistaan poikkeavat pedagogiset toimintaympäristöt ovat johtaneet eriytyneisiin toimintamalleihin. Siitä syystä oppilaat ovat eriarvoisessa asemassa.</p> <p>Varhaiskasvatuksen palvelut (kasvatus, opetus, hoito) suhteellisen tasalaatuisia. Toimintamuodot ja laajuus perheiden tarpeiden mukaan.</p>	<p>Kouluilla on pääosin tasa-arvoiset toimintaedellytykset tilojen ja pedagogisten resurssien monipuolisuuden näkökulmasta, mikä edistää tasa-arvoisen palvelun toteutumista.</p> <p>Varhaiskasvatuksen palvelut (kasvatus, opetus, hoito) tasalaatuisempia. Toimintamuodot ja laajuus perheiden tarpeiden mukaan.</p>	<p>Kouluilla on suhteellisen tasa-arvoiset toimintaedellytykset tilojen ja pedagogisten resurssien monipuolisuuden näkökulmasta, mikä edistää tasa-arvoisen palvelun toteutumista.</p> <p>Roukon yhtenäiskoulu pystyy kuitenkin tarjoamaan monipuolisemman oppimisympäristön kuin muut yksiköt.</p> <p>Kaikki vuosiluokkien 7-9 oppilaat opiskelevat lähellä toisen asteen oppilaitoksia, mikä mahdollistaa perusasteen ja toisen asteen välillä tehtävää yhteistyötä.</p> <p>Varhaiskasvatuksen palvelut (kasvatus, opetus, hoito) tasalaatuisempia. Toimintamuodot ja</p>	<p>Kouluilla on nykyistä tasa-arvoisemmat toimintaedellytykset, mutta muutos nykytilanteeseen nähden ei ole suuri, koska edelleen kolme isointa yksikköä ovat rakenteeltaan erilaisia.</p> <p>Varhaiskasvatuksen palvelut (kasvatus, opetus, hoito) tasalaatuisempia. Toimintamuodot ja laajuus perheiden tarpeiden mukaan.</p>

	Uusilla rakennuksilla on ollut aiemmin vetovoimaa varhaiskasvatuksessa.	suhteellisen uusia. Rakennusten kunnolla on merkitystä kun huoltajat hakevat lastaan palvelujen piiriin (vetovoimatekijä).	Varhaiskasvatukses sa kaikki rakennukset ovat suhteellisen uusia. Rakennusten kunnolla on merkitystä kun huoltajat hakevat lastaan palvelujen piiriin (vetovoimatekijä).	merkitystä kun huoltajat hakevat lastaan palvelujen piiriin (vetovoimatekijä).
Koulun aamu- ja iltapäivätoiminta (AIP) sekä kerhot	Isommilla kouluilla kerhotoiminta on monipuolisempaa. AIP-toimintaa ei kyetä järjestämään kaikissa kehäkouluissa.	Kerho- ja AIP-toimintaa voidaan järjestää olemassa oleville resursseilla nykyistä paremmin ja kattavammin.	Kerho- ja AIP-toimintaa voidaan järjestää olemassa oleville resursseilla hieman nykyistä paremmin ja kattavammin.	Kerho- ja AIP-toimintaa voidaan järjestää olemassa oleville resursseilla hieman nykyistä paremmin ja kattavammin.
Varhaiskasvatuk sen ja opetuksen nivelvaiheet	Paljon yksiköitä -> paljon nivelvaiheita eri kohdissa	Nivelvaiheet selkiytyvät merkittävästi nykyisestä tilanteesta. Lapsen polku varhaiskasvatuksest a esiopetuksen kautta perusopetukseen selkenee ja edistää siten myös lasten hyvinvointia.	Nivelvaiheet selkiytyvät jossain määrin nykyisestä. Lapsen polku varhaiskasvatuksest a esiopetuksen kautta perusopetukseen selkenee jossakin määrin ja edistää siten myös lasten hyvinvointia.	Nivelvaiheet selkiytyvät hieman nykyisestä. Lapsen polku varhaiskasvatuksest a esiopetuksen kautta perusopetukseen selkenee jossakin määrin ja edistää siten myös lasten hyvinvointia.

Palveluverkkoselvityksessä tutkitut vaihtoehtojen A, B ja C nähdään tarjoavan pääosin myönteisiä vaikutuksia toiminnallisesta näkökulmasta tarkasteltuna nykymalliin nähden. Koska vaihtoehdot sisältävät yksiköiden lakkautuksia, liittyy tiivistyvään palveluverkkoon myös kielteiseksi koettuja seikkoja, kuten koulumatkojen pidentyminen ja tutun kouluympäristön vaihtuminen toiseksi.

Toiminnallisten ja erityisesti pedagogisten vaikutusten arvioidaan kuitenkin olevan enemmän myönteisiä kuin kielteisiä. Tähän vaikuttaa erityisesti se, että vaihtoehdosta hieman riippuen, suuri osa lapsista ja nuorista kävisi koulua terveissä ja moderneissa kasvu- ja oppimisympäristöissä. Erityisesti vaihtoehdot A ja B tarjoavat oppilaille opetussuunnitelmasta lähtöisin olevan pedagogiikan vaatimat tilat. Tällöin oppilaat ovat nykytilanteeseen nähden yhdenvertaisemmassa asemassa.

Vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella vaihtoehto A koetaan parhaimmaksi ja vaihtoehto B toiseksi parhaaksi. Myös vaihtoehto C:n nähdään tarjoavan hyötyjä

nykytilanteeseen nähden, mutta vaihtoehdossa jäädään muun muassa koulupolun, oppimisympäristön laadun ja oppilashuollollisen tuen näkökulmasta jälkeen vaihtoehdoista A ja B.

Vaihtoehto A nousee vaihtoehto B:n ohi sillä, että siinä opetuksen palveluverkon muodostaa toimintaedellytyksiltään kaksi yhdenvertaisen oppimisympäristön tarjoavaa koulua, joissa suurella osalla oppilaista on yhtenäinen koulupolku tutussa ympäristössä. Kahden tasavertaisen koulun malli mahdollistaa myös toimintamallien yhteiskehittämisen ja siinä oppilaille kyetään tarjoamaan parhaiten tasavertaiset edellytykset oppia. Lisäksi vaihtoehto A:ssa vuosiluokkien 7-9 oppilaiden opetusta järjestään maantieteellisesti kattavammin keskustaaajaman alueella kuin vaihtoehdossa B.

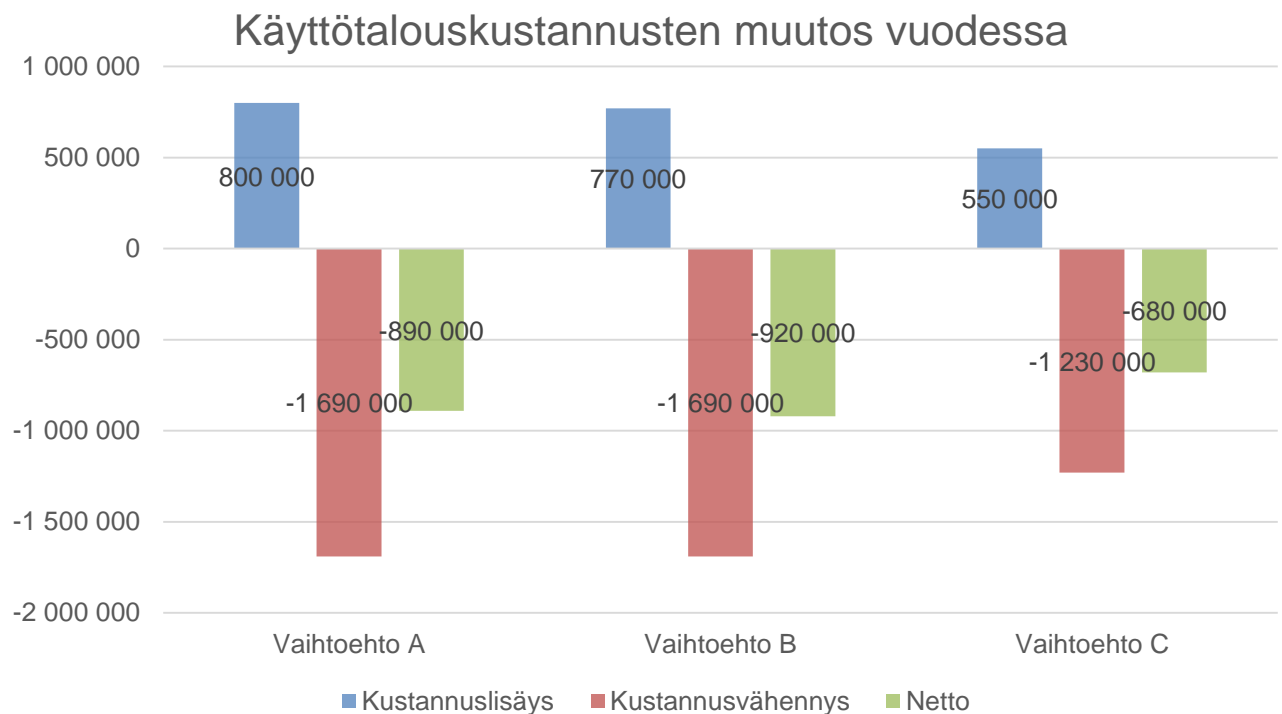
8 Käyttötalous- ja investointikustannukset

Selvitystyön aikana on arvioitu eri vaihtoehtojen käyttötalousvaikutuksia verrattuna nykytilanteeseen. Arvioissa ei ole huomioitu lapsi- ja oppilasmäärän vähenemisen mahdollistamaa kustannustason laskua.

Kustannusvaikutukset muodostuvat puhtaanapito- ja ateriapalveluista, kiinteistöhuollosta, kiinteistöjen energiankulutuksesta, koulukuljetuksista ja opetusresursseista sekä hallintohenkilöstön työpanoksesta. Merkittävimmät kustannustekijät ovat puhtaanapito- ja ateriapalvelut sekä kiinteistöjen energiankustannukset.

Alla olevassa kuviossa esitetään, mitä kustannuslisäyksiä eri vaihtoehtojen uusista hankkeista tulee ja toisaalta mitä kustannussäästöjä käytöstä poistuvista kiinteistöistä aiheutuu. Luvut kuvaavat tilannetta, jossa kaikki eri vaihtoehtoissa esitetyt toimenpiteet on saatu toteutettua.

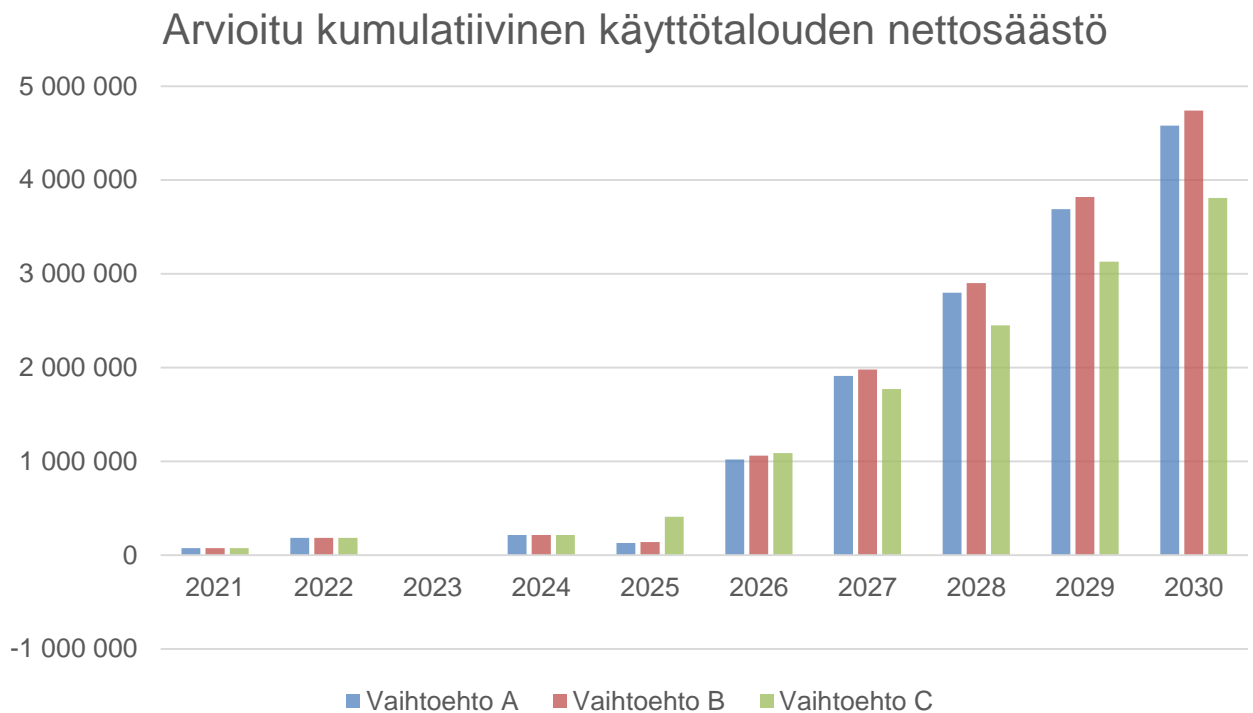
Kuvio 32. Käyttötalouskustannusten arvioitu muutos eri vaihtoehtoissa.



Seuraavassa kuviossa esitetään eri vaihtoehtojen arvioitu kumulatiivinen käyttötalousvaikutus vuosille 2021-2030. Arvio perustuu edellisessä kuviossa esitettyihin nettokustannuksiin. On huomattava, että arvio on suuntaa antava, koska kaikki kustannukset eivät välittömästi lopu varhaiskasvatus- tai opetuskäytön päättyessä kiinteistöissä.

Kustannukset sisältävät Sorrilan ja Sassin yksiköiden purkukustannukset, varaukset Leppälän ja Rauhalan purkukustannuksista ja vaihtoehtoissa A ja B Naakan koulun purkukustannukset. Tietolan yksikön purkukustannuksia ei ole huomioitu, koska oletettavasti kiinteistölle löytyy muu käyttötarkoitus. Lisäksi Leppälän ja Rauhalan kiinteistöt voi olla mahdollista myydä, mutta myyntituloja ei ole huomioitu laskelmassa.

Kuvio 33. Käyttötalouskustannusten arvioitu kumulatiivinen vaikutus.



Eri vaihtoehtoissa kustannussäästö perustuu yksinkertaistaen kiinteistöjen lukumäärän ja huoneistoalan merkittävään pienenemiseen. Vaihtoehdosta riippuen nettovähennys on 9 800 – 5 600 m², mikä merkitsee 26 – 15 prosentin pienentymistä huoneistoalassa. Lisäksi toimintojen keskittyminen esimerkiksi puhtaanapito- ja ateriapalveluissa sekä kiinteistönhuollossa tuo selvää kustannussäästöä. Uudisrakennukset ovat myös vanhaa rakennuskantaa energiatehokkaampia, mikä vähentää energiankulutusta.

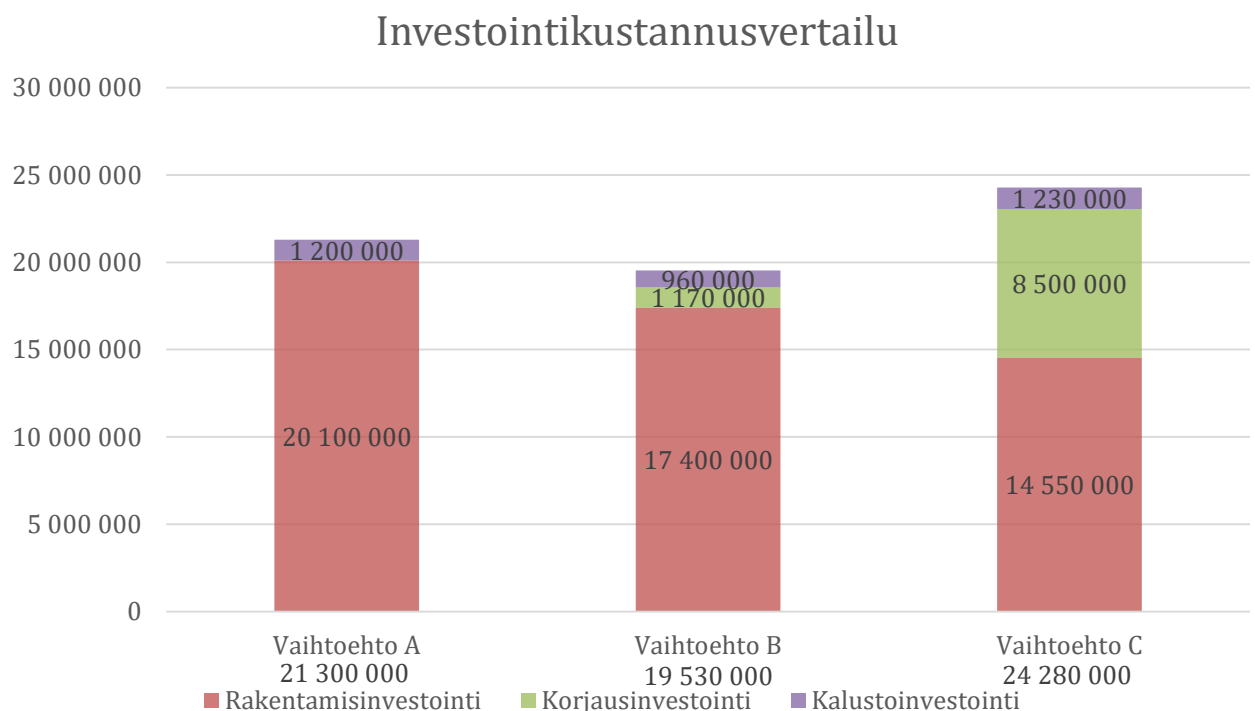
Eri vaihtoehtoista seuraavien koulu- ja päiväkotikiinteistöjen purkupäätösten vuoksi, tulee kiinteistöistä tehdä alaskirjaus, jolloin niiden jäljellä oleva tasearvo poistetaan joko kerralla tai muutaman vuoden aikana kunnan taseesta. Tällä on kertaluontoinen tulosvaikutus kunnan talouteen, mutta toisaalta vastaavat poistot eivät enää rasita kunnan taloutta tulevana vuosina. Mikäli kiinteistöjä onnistutaan myymään tai löytämään muu käyttötarkoitus, ei alaskirjauksia tule niiden osalta tehtäviksi.

Eri vaihtoehtoissa purettaviksi esitettävien kiinteistöjen tasearvot ovat vuoden 2019 lopussa noin 1,7 miljoonaa euroa ja vuoden 2025 lopussa noin 800 000 euroa. Naakan kiinteistön osuus tästä on hieman alle 10 prosenttia, mutta käytännössä joka tapauksessa

purettavaksi tulevan Sorrilan koulun osuus on vuonna 2019 noin puolet ja vuonna 2025 hieman yli kolmanneksen tasearvoista.

Eri vaihtoehtomallien investointitarve vaihtelee 18,6 - 24,3 miljoonaa euron välillä. Kärjenniemen ja erityisesti Tarttilan kouluun kohdistuu peruskorjaustarvetta suunnitelmavuosien loppupuolella, mutta sillä ei ole merkitystä vaihtoehtojen välisessä tarkastelussa.

Kuvio 34. Investointikustannusvertailu palveluverkkovaihtoehtoista.

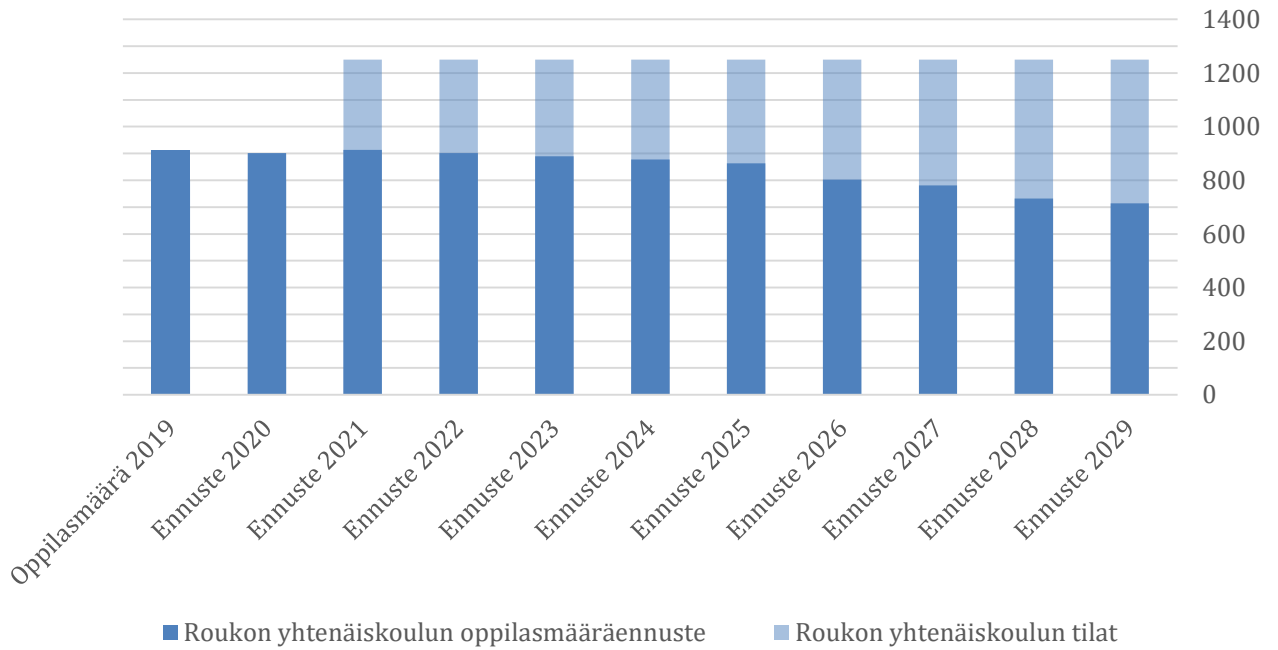


Vaihtoehtoista A ja B ovat selvästi myös investointikustannuksiltaan edullisimmat vaihtoedot, kun taas C on merkittävästi kumpaakin aiempaa vaihtoehtoa hintavampi. On huomioitava, että kyse on kustannusarvioista, jotka on tehty tällä hetkellä saatavilla olevalla tiedolla ja kustannusarviot tulevat tarkentumaan valitun vaihtoehdon suunnittelun edetessä. Yleisesti ottaen voi todeta, että mittavan korjausinvestoinnin laajuuden arviointi on vaikeampaa kuin uudisinvestoinnin.

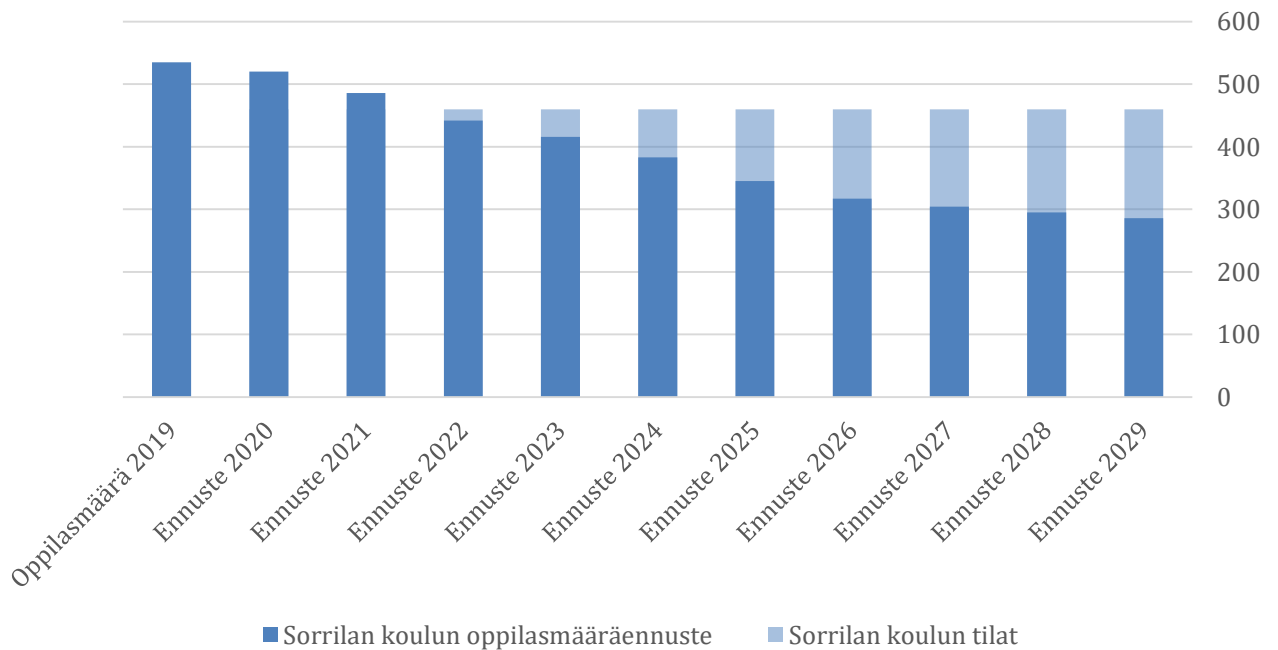
10 Liitteet

10.1 Nykyiset koulut ja niiden oppilasennusteet

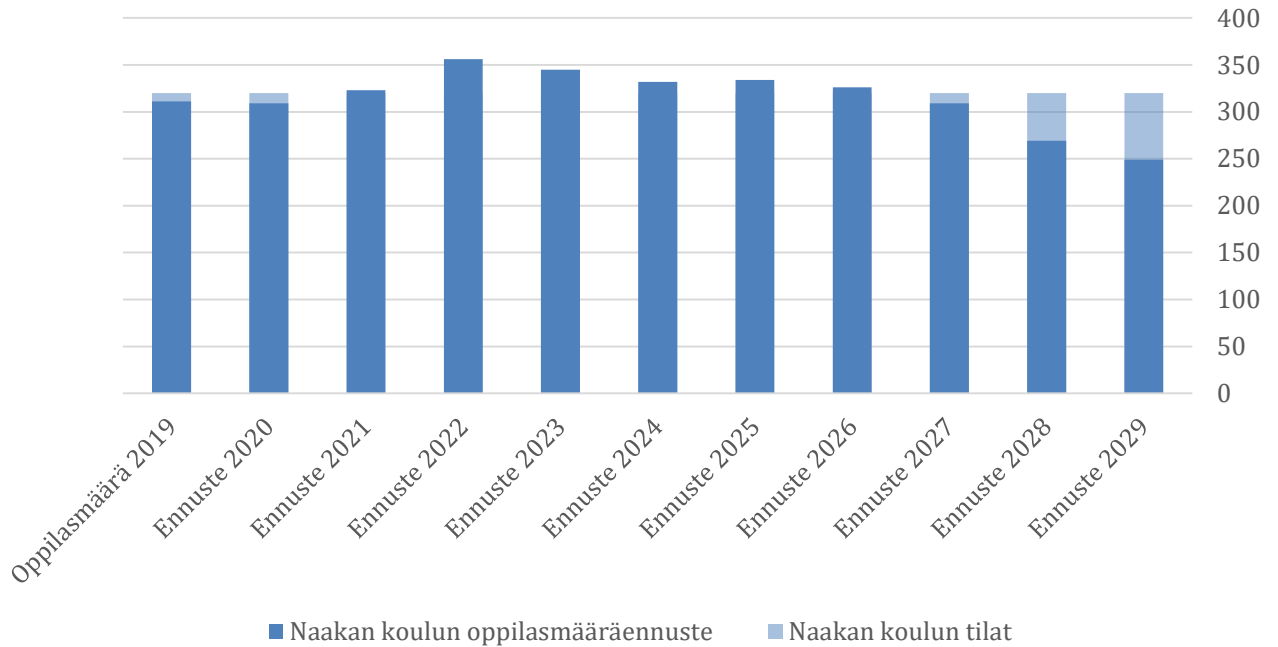
Roukon yhtenäiskoulun oppilasmääräennuste ja tilat



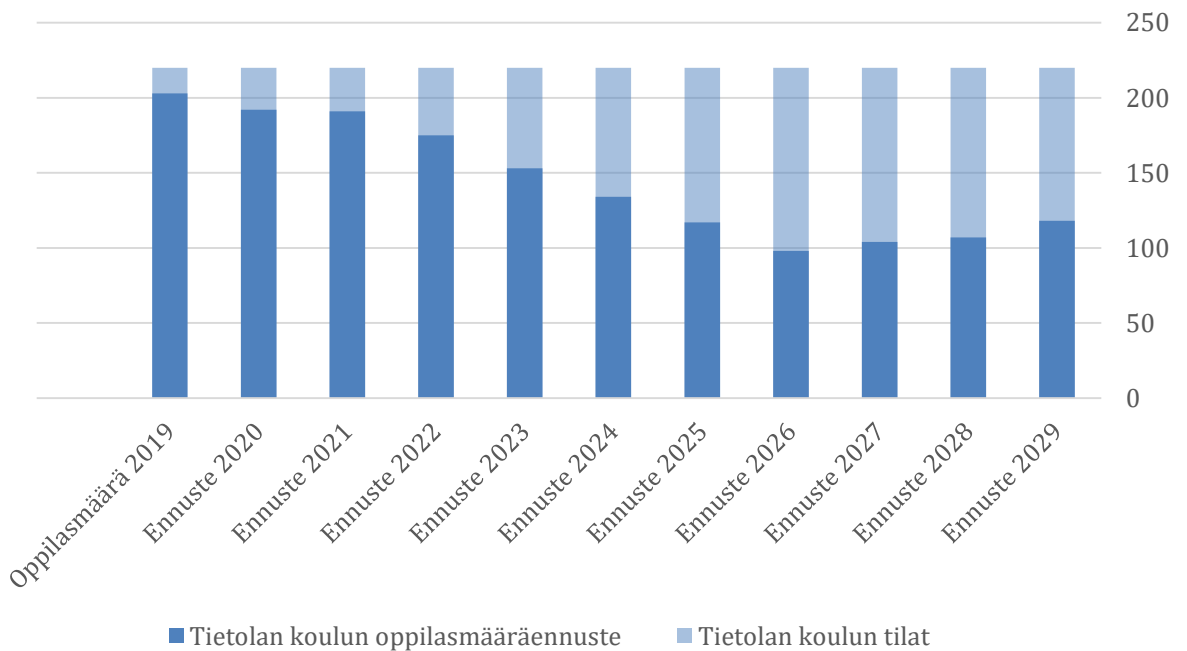
Sorrilan koulun oppilasmääräennuste ja tilat



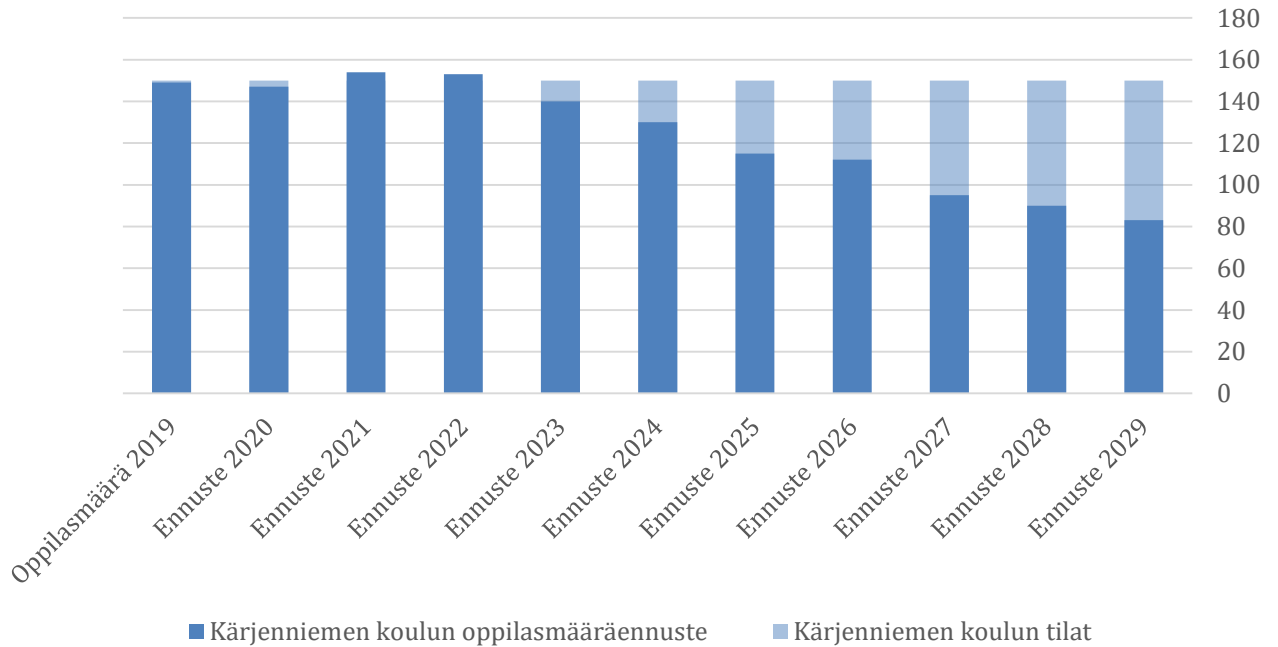
Naakan koulun oppilasmääräennuste ja tilat



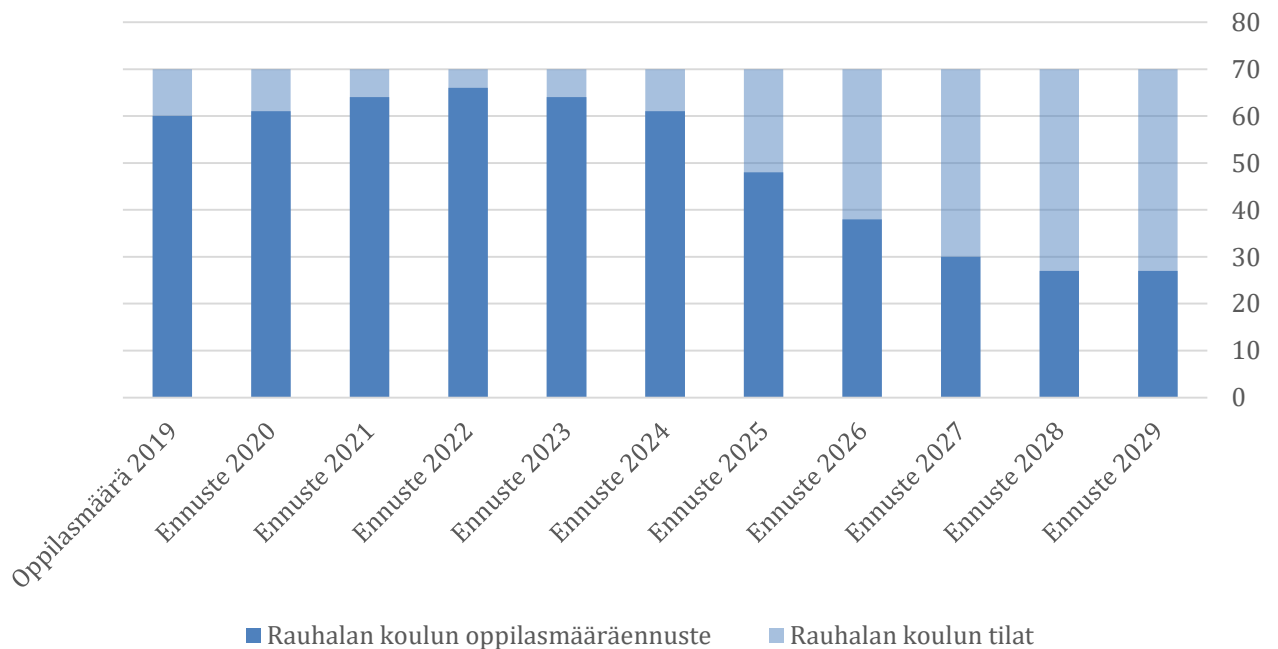
Tietolan koulun oppilasmääräennuste ja tilat



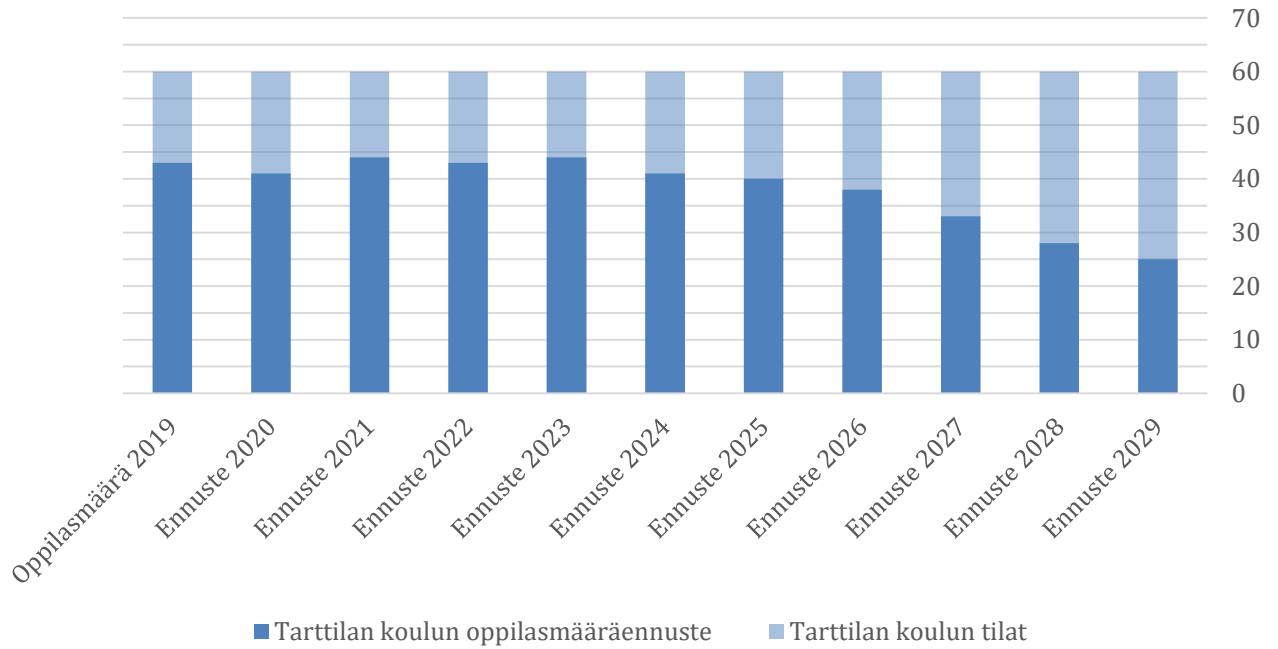
Kärjenniemen koulun oppilasmääräennuste ja tilat



Rauhalan koulun oppilasmääräennuste ja tilat



Tarttilan koulun oppilasmääräennuste ja tilat



Leppälän koulun oppilasmääräennuste ja tilat

